

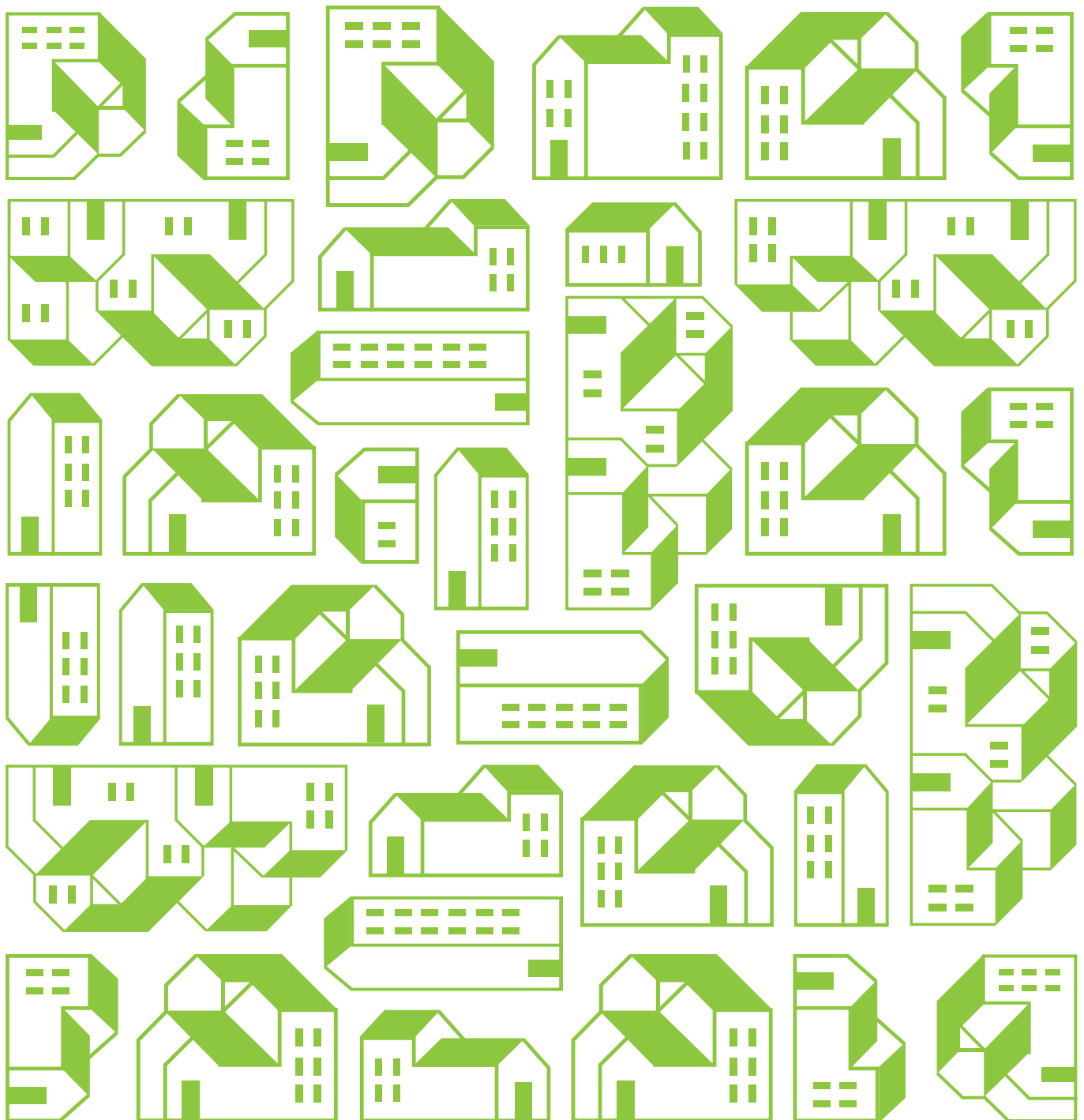
DINÁMICA

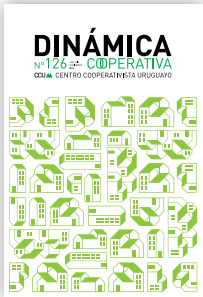
Nº 126

AÑO XXIV
NOVIEMBRE
2016

COOPERATIVA

CCU  CENTRO COOPERATIVISTA URUGUAYO





DINÁMICA COOPERATIVA

PUBLICACIÓN DEL CENTRO COOPERATIVISTA URUGUAYO
Edición Nº 126 | Noviembre 2016

CENTRO COOPERATIVISTA URUGUAYO

PRESIDENTA:

Dra. Graciela Fernández

COMITÉ DE GESTIÓN:

Dra. Graciela Fernández - Presidenta
Arq. Álvaro Moreno - Vicepresidente
Arq. Alicia Cambra - Secretaria Ejecutiva
T.S. Víctor Belo - Coordinador Área Habitat
Ing Agr. Hugo Licandro - Coordinador Área Rural
Lic. Isabel Morales - Suplente

EQUIPO RESPONSABLE

Dirección: Dra. Graciela Fernández
Coordinación: Álvaro Moreno
Textos y Edición: Florencia Gesto
Diseño y Diagramación: LATERAL (www.lateral.com.uy)

Los contenidos escritos y fotográficos son propiedad y responsabilidad del CCU (Centro Cooperativista Uruguayo)

Montevideo, Noviembre 2016.

Impreso en POLO S.A.
D L: 362.759

Casa Central
MONTEVIDEO - C.P.: 11.200
Eduardo Víctor Haedo 2252
Tel: (+598) 2401 2541
Fax: (+598) 2400 6735
e-mail: ccu@ccu.org.uy
Facebook/centrocooperativistauruguayo

Regional Litoral
PAYSANDÚ - C.P.: 60.000
Rincón 1234
Tel: (+598) 4722 8713
Fax: (+598) 4722 0145
e-mail: cculit@ccu.org.uy
Facebook/ccuregionallitoral

www.ccu.org.uy

SUMARIO

04 EDITORIAL

06 EL COMIENZO

22 50 AÑOS

42 PRIMERAS EXPERIENCIAS

44 LA MIRADA DE LA UNIVERSIDAD

46 EL ROL DE LAS FEDERACIONES

52 COOPERATIVISMO HOY DESDE EL ESTADO

54 JUAN PABLO TERRA

56 EVENTO SALÓN AZUL INTENDENCIA DE MONTEVIDEO

60 55 AÑOS DEL CCU

66 LA COOPERATIVA EN ACCIÓN

70 IV CUMBRE COOPERATIVA EN MONTEVIDEO

72 NOTICIAS

EDITORIAL

Por: Dra. Graciela Fernández
Presidenta CCU

La presente publicación es una apuesta a la pluralidad de la interdisciplinariedad genuina a través de las distintas miradas sobre hechos históricos, " 50 años de las tres primeras experiencias de cooperativas de Viviendas" y los " 55 años fundacionales del CCU", que han sido cimientos de los estudios del futuro, para invitar a reflexionar y argumentar acerca del futuro posible con relación a las condiciones reales del desarrollo.

Creemos que se debe aportar a los cambios en lo que sea necesario, pero ello no sucede en término de secuencias o sucesiones rígidas, sino a través de trayectorias históricas múltiples.

Lo señala el Ing. Benjamín Nahoum en su trabajo *Las Cooperativas de Ayuda Mutua Uruguaya: claves de una experiencia sostenible*, "Se evidencia que el sistema puesto en marcha visionariamente más de cuarenta años atrás es hoy la más exitosa de las experiencias que en materia de vivienda popular ha intentado Uruguay. Ningún emprendimiento de este tipo, y menos cuando tiene un componente social tan fuerte puede ser replicado en otro contexto sin infinitos cuidados y sin un fuerte riesgo de fracaso. Parece, por consiguiente más útil, en vez de pretender transmitir una receta infalible que no la hay, explorar cuáles fueron las condicionantes: sociales, económicas, tecnológicas y hasta proyectuales, en las que se apoya ese éxito".

Compartimos, y por ello desde nuestra organización hablamos, intercambiamos y capturamos en la escritura esas ricas reflexiones, con quienes les tocó construir esos valores fermentales, que se han proyectado hacia el futuro. Logrando que nos transmitan, los sentidos de ese sentimiento colectivo que logró desterrarlos de sus rutinas, dejando sus tiempos de comodidad de complacencia.

En todos los artículos hay un hilo conductor común una coincidencia básica, de todos estos actores fenomenales provenientes de distintas tiendas pero convergentes en una preocupación común: todos ellos reconocían como

esencial la búsqueda y orientación a una acción hacia la construcción de un futuro común en el cual era necesario comprometerse, anticiparse...

No resulta casual que mientras surgían los conflictos, y comenzaban a naufragar las instituciones, ciudadanos como Juan Pablo Terra buscaron soluciones para un futuro sostenible.

Como sostiene el Dr. Rodrigo Arocena: "El enfoque histórico es el cimiento de los estudios del futuro: la prospectiva se apoya en la retroprospectiva. La retroprospectiva en tanto mirada al pasado se inscribe en la gran disciplina de la historia. En ese vasto campo, constituye una parcela definida por un objetivo particular: contribuir a la elaboración de conjeturas razonables acerca del futuro"

Desperdiçaríamos nuestro tiempo como organización, sino hubiéramos logrado captar lo grato de visionar nuevos horizontes en nuestros múltiples contactos con las organizaciones representativas como FECOVI – FUCVAM en este momento de análisis de estos placeres históricos y darle cohesión a lo aportado, para no quedar con ese sentimiento de que no podemos ni queremos rescatar la imagen superficial "*de un país en el que no pasa nada*" al decir del Prof. Gerardo Caetano.

A lo largo de cincuenta años han sucedido en el Uruguay en materia de política de Vivienda, muchas cosas y ello lo señala con el acierto y la innovación de siempre la Arq. Teresa Buroni, los invito a leer su análisis y descubrirlo...


Sólo queremos continuar en nuestros cincuenta y cinco años, comprometerlos a seguir en este largo camino, y de largo aliento para el desarrollo humano auto-sustentable para construir una "competitividad auténtica" y a procrear una salida con equidad, para ello se requiere esfuerzos importantes, lograr confianzas y compromisos fuertes, ineludibles sobre todo de los más jóvenes.

LA HISTORIA CONTADA POR QUIENES IMPULSARON LA EXISTENCIA DE LAS PRIMERAS COOPERATIVAS



Cooperativa Isla Mala, 1970

EL COMIENZO



En esta sección queremos dejar plasmadas las palabras de quienes fueron los agentes principales para que la historia del cooperativismo de vivienda en Uruguay sea un hecho desde hace 50 años. Contaremos con el relato de **Daisy Solari y Saúl Irureta**, primeros integrantes del equipo de vivienda del Centro Cooperativista, quienes llegaron a impulsar al cooperativismo actuando desde distintos escenarios, dentro y fuera del Centro, pero siempre con la misma convicción. También se hace presente la experiencia del Arquitecto **Leonardo Pessina**, quien como parte del equipo técnico del CCU se sentía con el deber de “demostrar que la Ayuda Mutua era viable como solución para las familias de bajos ingresos en los hechos, con bloques, ladrillos, hormigón y mucho trabajo”. Y por último contaremos con la importante participación de **Ester Arem**, socia fundadora de Isla Mala, que hasta el día de hoy continúa siendo una parte activa de una de las primeras experiencias de cooperativas de viviendas.

Desde el Centro Cooperativista, nos entusiasma compartir estos relatos, y esperamos que logren compenetrarse tanto como lo hicimos nosotros con estas historias que marcaron un antes y un después en la vida del pueblo uruguayo.

LA HISTORIA CONTADA POR QUIENES IMPULSARON LA EXISTENCIA DE LAS PRIMERAS COOPERATIVAS

DAISY SOLARI Y SAÚL IRURETA

EL APOORTE DESDE EL COMPROMISO Y LA CREATIVIDAD



Complejo
Cooperativo Mesa 1

La A.S. Daisy Solari y el Arq. Saúl Irureta, nos contaron la que consideran una de las experiencias más importantes de su vida, tanto como profesionales, como de pareja: los primeros pasos del cooperativismo de viviendas en Uruguay. Es el testimonio de quienes en los años 60 del siglo pasado comenzaron a trabajar para hacer realidad esta utopía que apuntaba a dar solución al problema habitacional de vastos sectores de la población de nuestro país, y que debieron superar dificultades de porte similar al desafío que enfrentaban. De una larga entrevista con muchas anécdotas, extraemos los tramos más sustanciales.

La etapa previa

El CCU fue fundado, a iniciativa del obispo de San José Monseñor Luis Baccino, por un grupo de 5 militantes cristianos para quienes gestionó becas en la Universidad Católica de Lovaina, con el apoyo del Movimiento Internacional de la Juventud Agraria Católica (MIJARC) y financiación Boerendond Belge (Centro Cooperativista Agrario de Bélgica). A su retorno y en base a los conocimientos adquiridos crearon el Centro Cooperativista Uruguayo (CCU) para promover el cooperativismo en Uruguay y otros países de América Latina y dar apoyo técnico a empresas cooperativas. Sus actividades comenzaron por la organización de cursos de formación para dirigentes de nuestro país y otros de la región.

En 1965 el CCU consigue financiación para un proyecto de viviendas rurales pero no contaba con miembros capacitados para llevarlo a cabo. Incorporó entonces a Daisy Solari, estudiante avanzada de Servicio Social que había realizado trabajos para el Instituto Nacional de Viviendas Económicas (INVE), dos meses más tarde a su pareja Saúl Irureta, también estudiante de Arquitectura y que trabajaba en la Sección Ayuda Mutua del INVE, creada poco más de un año atrás cuando el Instituto aprobó un proyecto de autoconstrucción presentado por él y Daisy, para los ocupantes ilegales de un barrio en el Km 10 de Camino Maldonado en Montevideo.

Juntos conjugan la organización cooperativa con la construcción por Ayuda Mutua, y luego de otros intentos promueven la primera experiencia en Isla Mala, depto. de Florida, con trabajadores rurales de tambos de la zona, de empresas transportistas de leche, obreros del sector público, inician la formación de otro grupo de obreros ferroviarios en Salto, y el CCU toma la decisión de formar un equipo incorporando más compañeros. El primero fue el Arq. Miguel Cecilio, aún estudiante, que participa en la consolidación de Salto y la formación de una tercera cooperativa de obreros y empleados municipales en Fray Bentos, y luego juega un rol fundamental en la creación de cooperativas matrices de base gremial y de la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua (FUCVAM). El segundo fue el Arq. Mario Spallanzani quien proyectó las tres primeras cooperativas estableciendo los excelentes estándares de creación y calidad que caracterizaron luego las obras del CCU.



“Cuando una iniciativa colectiva es muy exitosa su relato suele variar. El aumento acelerado de protagonistas, el paso del tiempo, pero sobre todo la convivencia con otros relatos, políticos, ideológicos, institucionales, conforman “historias” que olvidan hechos, exageran otros, incorporan causalidades forzadas para hacerlas funcionales a los otros relatos, y a veces el discurso no coincide con lo sucedido. (Saúl Irureta)

La cuestión social

El cooperativismo de vivienda nació de una conjunción de acciones individuales, grupales, institucionales, que operaron en las complejas y cambiantes circunstancias económicas, políticas y sociales del segundo quinquenio de los 60. Saúl nos da su perspectiva de aquel momento, mucho más complicado que el actual. No quedaba nada del boom de la construcción privada de los 50; el BHU y el INVE paralizados constituían un enorme peso muerto para el país; la crisis económica y la inflación desatada deterioraba los ingresos de la población; la fragmentación política se reflejaba en un gobierno colegiado inoperante, sustituido en 1966 por el régimen presidencialista, y 2 años después irrumpe la guerrilla urbana; en la región se producen golpes militares en Brasil (1964) y en Argentina (1967)

Quienes actuaron en circunstancias tan críticas pertenecían a los más diversos sectores sociales, tenían orientaciones políticas o ideológicas a veces contrapuestas, motivaciones distintas y variados niveles de responsabilidad, pero todos mostraron en su



A.S. Daysi Solari y Arq.
Saúl Irureta

hacer un objetivo común: contribuir a solucionar el problema habitacional de sus compatriotas con menos posibilidades económicas, y sus aportes fueron todos tan valiosos como insustituibles. Mons. Luis Baccino, motivado por la renovación de la Iglesia Católica que se expresó en el Concilio Vaticano II, comenzado en 1963, y su adhesión al sistema cooperativo, nucleó el grupo de jóvenes profesionales cristianos que con igual orientación establecieron el carácter plural y laico del CCU; el equipo de Vivienda inicial mostró la capacidad imprescindible para reunir y articular elementos en todas las áreas y de muy diverso origen para crear una alternativa integral y viable a una necesidad muy sentida y en una coyuntura muy adversa.

Pero esto no hubiera alcanzado. El Arq. Juan Pablo Terra electo diputado en 1966, creó la admirable Ley de Vivienda del año 68 recordando en ella la experiencia pionera del CCU. Saúl todavía recuerda las traspasadas en su departamento redactando con Miguel Cecilio enmiendas y propuestas que luego llevaban a Juan Pablo que trabajaba a 30 mts en su casa hasta la madrugada. A su liderazgo y excepcional capacidad intelectual se debe la aprobación parlamentaria del marco legal del cooperativismo de vivienda de Ahorro Previo y de Ayuda Mutua, de los Institutos de Asistencia Técnica y de los Fondos Sociales, que junto a la transformación del Banco Hipotecario con un nuevo sistema de ahorro y préstamo, y la creación de la Dirección



Nacional de Viviendas, sacaron al país de la parálisis y permitieron políticas globales.

Aprobada la ley, el entonces presidente Jorge Pacheco Areco nombró como Director Nacional de Viviendas al Arq. Ildefonso Aroztegui; Saúl y Miguel que lo conocían, pues era profesor de Facultad lo entrevistaron, se entusiasma con las posibilidades del cooperativismo, y junto con el Dr. Giorgi, secretario de la Presidencia, fueron dos apoyos fundamentales para la puesta en marcha de las cooperativas que al comenzar los 70 habían tenido un crecimiento explosivo. En ese momento la FUCVAM, ya con muchas afiliadas en todo el país, de base y matrices como la del gremio Textil COVIMT que fue la pione-

ra, convoca a una asamblea nacional en el Platense para tratar el tema de los terrenos para construir. El estadio estaba repleto y el ambiente caldeado, cuando el Arq. Aroztegui se presenta y para la rechifla con un anuncio: "Tengo noticias para darles". Había hablado con el Presidente, que en una situación política muy tensa necesitaba presentar algo grande en los barrios periféricos de Montevideo, y estaba dispuesto a facilitar la entrega de cuatro grandes terrenos pertenecientes al quebrado Banco Transatlántico, y que el CCU había presentado al movimiento. La ovación levantó los techos y la viabilización de las 4 Mesas que daban cabida a casi 20 grupos con cerca de 2.000 familias fue el hecho definitivo. Esta conjunción de aportes y circunstancias abrió las puertas para que todo el país pudiera apreciar su activo más valioso: la tremenda capacidad de entrega y sacrificio de nuestra gente cuando confía y se compromete con un propósito común que mejora su vida y la de sus hijos.

Pero no todas fueron maduras. Pese a lo sostenido por el "relato oficial", en el comienzo debimos buscarle la vuelta a muchos obstá-

"Había un matrimonio que tenía 13 hijos. Por eso tenían una vivienda especial y eran los únicos que sabían qué vivienda iban a tener. Un día lloraba la mitad de la cooperativa, pues no eran casados y era una exigencia del Proyecto INVE_BID que financiaba las obras. El tema era que nunca se habían casado porque nunca habían tenido dinero más que para subsistir, y él trabajaba en el corralón de la Intendencia, con los niveles de sueldo más bajos y encima toda la cantidad de hijos que tenían. Para ellos casarse significaba que él debía tener un traje, ella tenía que vestirse de novia, y además tenían que hacer una reunión para toda la familia y en ese caso para todos los socios. La cooperativa decía que no podían quedarse afuera, porque lo necesitaban y ya había trabajado. Entonces se reunieron, y decidieron hacer una colecta entre todos los funcionarios municipales para el vestido de ella y el alquiler de un traje para él que era un tipo gordo. Se casaron en un pueblo que no tenía periódico y por lo tanto era más barato el casamiento al no tener que hacer publicaciones, pues solo se colocaba un cartel en el juzgado. Entonces así fue todo. El día que se casaron fue una fiesta, todo el mundo hizo comida para compartir, el intendente ayudó, el gremio de los funcionarios también, se hizo la fiesta de casamiento y pudieron tener su vivienda."

culos. Uno fue la desconfianza inicial de todos ante cambios sustanciales en aspectos muy sensibles, desde la propiedad del uso y goce de las viviendas a la Unidad Reajutable como unidad de ahorro y de préstamo, pasando por otros más concretos como la aceptación del techo liviano ante la exigencia de la planchada tradicional. Otro fue la resistencia sorda de la dirigencia del movimiento sindical organizado. El SUNCA tenía motivos para pensar que se afectaba la demanda de trabajo para sus afiliados, pero la gran mayoría de los dirigentes recelaban por la aparición de una organización que agrupaba a sus afiliados y que se manejaba con autonomía. El proceso para disminuir las desconfianzas fue largo y trabajoso, pero el ritmo de afiliación a las cooperativas era incontenible, aparecieron más Institutos de Asistencia Técnica y el propio SUNCA organizó el CEDAS. Por último también se enfrentó una resistencia que llega hasta hoy: la burocracia estatal que desconfía siempre de lo nuevo y más si nace fuera de la matriz estatal.



“Un día se me acerca un dirigente cooperativo que trabajaba en una la empresa de la industria química, y se le caían las lágrimas. La maestra había llamado a su señora para preguntarle si su hija había perdido al padre, porque la niña tenía todos los síntomas de aquellos que lo han perdido. Cuando él llegaba los niños dormían, y al irse cada mañana todavía no se habían levantado, porque además del trabajo que era el sostén económico de su familia, cumplía las 20 horas semanales de ayuda mutua y atendía además sus responsabilidades como dirigente gremial y cooperativo con una dedicación impresionante. “Mi hija vive como si yo me hubiera muerto”. Se veía el sacrificio en la cara de la gente.”

Daisy nos cuenta cómo se fue desarrollando el trabajo en las cooperativas, y lo que destaca es el aprendizaje que se fue dando entre técnicos y socios, comenzando por el descubrimiento del otro como es, el respeto y el aprecio mutuo, las formas de relacionarse, trabajar juntos y dirimir conflictos, construyendo un ámbito de desarrollo y crecimiento mutuo. Cada cooperativa en la medida que aumentó su autonomía y su capacidad individual y colectiva para hacerse cargo por sí mismos de sus problemas, fue y es una escuela de ciudadanía, de convivencia y tolerancia, no solo para las familias sino también para el entorno barrial. En Isla Mala eran 1700 habitantes, los socios eran peones de tambo y del transporte lechero, y algún que otro funcionario público, policías, pertenecían a un mundo donde no había la comunicación que hay hoy entonces la distancia psicológica que tenían con la capital era inmensa. Rememora el caso del secretario que no quería llevar a su señora enferma al Hospital de Clínicas, porque tenían miedo de los enfrentamientos armados de que se enteraba por la radio: “¡Si la llevo a Montevideo y la matan de un tiro!”. En Salto eran ferroviarios de la ciudad con la cultura específica de su trabajo, muy distinta a la de los textiles de Montevideo, y muchas de sus reacciones eran debidas a su pertenencia a ese grupo. Y los funcionarios municipales de Fray Bentos eran otro mundo.

La grieta en el sistema

El CCU hizo lo que lo que estuvo a su alcance para convencer y sumar, ampliando así la acción del campo cooperativo al área de la vivienda. Sus mérito ante un problema que junto a muchos otros tenían inmovilizado al país en una coyuntura terriblemente crítica, fue asumir una necesidad sentida, encararla con creatividad para definir una alternativa posible con los recursos disponibles, y luego dedicar todos los esfuerzos a convencer: primero a quienes debían realizarla de que podían hacerlo, y luego a todo el que pudiera darles una mano para abrir el camino y empoderar a la gente para recorrerlo. Se planteó como una tarea de interés nacional por encima de cualquier diferencia, se cuidó la independencia de la injerencia de cualquier interés ajeno al problema a solucionar salvaguardando siempre la libertad de opción de la gente.

Saúl señala que el mayor legado del cooperativismo de vivienda fue mostrar que cuando más divididos estábamos como comunidad nacional fuimos capaces de pasar todos por

encima de diferencias, unirnos y poner por delante los problemas comunes. Saúl señala que lo hemos olvidado y aquello fue como el "canto de cisne" del espíritu que animó al "país de los 50". A su juicio las dos guerras mundiales en 30 años de la primera mitad del siglo pasado no trajeron la paz, dividieron al mundo en dos bloques enfrentados, y la división nos llegó acompañada de una crisis monumental provocada por el nuevo orden mundial de la posguerra que derrumbó nuestra economía. Allí comenzó una polarización política que se instaló en nuestra sociedad, sobrevivió a la crisis del 2002, a la bonanza de la última década y nos impide enfrentar los problemas que arrastramos desde la salida de la dictadura, y los nuevos que asoman en el horizonte. Es imposible volver a los 50 pero debemos recuperar el espíritu que animó la sociedad pacífica y tolerante de aquellos años, y que rebrotó en el cooperativismo de Ayuda mutua de los 60.

Hay ideas que hoy día se dan por supuestas, pero en su momento fueron revolucionarias.

Los desafíos de la ayuda mutua

La ayuda mutua hoy tiene otros problemas porque cambió la sociedad. En los 60 no había el nivel de multiempleo de hoy, los socios trabajaban 8 horas y luego iban a la obra a trabajar y participar en reuniones de todo tipo; el trabajo femenino estaba menos extendido y la participación de la mujer, incluso en el trabajo de construcción, fue decisiva. Saúl cuenta que a partir de 1995 construyó tres conjuntos cooperativos de Ayuda Mutua en el barrio Casavalle con la Organización San Vicente, y está convencido que es imprescindible estudiar cada proyecto y en especial su ejecución, atendiendo a las características de cada grupo y articular la construcción con mano de obra especializada con las partes en que se concentre la ayuda mutua y eventualmente elementos prefabricados. Con esta orientación hay mucho camino para mejorar costos y acortar plazos de obra.

Daisy señala que el tema de la convivencia es el aspecto más difícil, más aún que la obra, y entonces hay que repensarla a partir de la experiencia acumulada porque se trata de construir las bases del ámbito de vida relacional de cada grupo para plazos muy largos. Entonces el número de familias es importante y no debe ser excesivo, para permitir a todas asumir el marco que favorezca la convivencia armoniosa y el crecimiento personal de todos

sin menoscabo de las libertades individuales. Además considera que las urgencias impidieron analizar con suficiente profundidad el aporte a la sociedad en su conjunto que permite el trabajo educativo-social en las cooperativas. Era más fácil en las cooperativas urbanas y de base gremial porque ya partían de una cierta cultura de organización, pero en el interior la gente se juntaba y se arrancaba de lo más básico, desde organizar una actividad, hacer un acta o dirimir conflictos.

Complejo Cooperativo Mesa 1



LA HISTORIA CONTADA POR QUIENES IMPULSARON LA EXISTENCIA DE LAS PRIMERAS COOPERATIVAS

LEONARDO PESSINA

DIRECTOR DE OBRA DE ISLA MALA



Colocación de ladrillos en pavimento, Cooperativa Isla Mala 1970

Todavía emocionado y vibrando con la conmemoración de los 50 años de las primeras cooperativas de vivienda por ayuda mutua y triste por el golpe parlamentario en Brasil, tengo el honor de participar en la nueva edición de la revista del CCU.

Gustavo González me autorizó con mucho gusto a reproducir el artículo sobre Isla Mala de su libro Una Historia de Fucvam y escribo una pequeña introducción al mismo.

Para un joven arquitecto de 27 años tener la oportunidad de dirigir la primera obra de una Cooperativa de Ayuda Mutua fue decisivo para mi trabajo profesional y político junto a los de abajo.

Fueron nueve años vibrantes y decisivos de mi relación con el CCU y Fucvam, para seguir trabajando duro por el modelo autogestionario de construir vivienda y ciudad posteriormente en Brasil.

Falta mucho en Uruguay y Brasil para implementar políticas urbanas y de vivienda más justas para los más necesitados pero seguimos juntos en esa pelea.

Gracias por la oportunidad y viva el Cooperativismo Autogestionario de Vivienda que se expande en América Latina.

Leonardo Pessina

Un poco de historia

El 14 de enero de 1968, ingreso al Sector Vivienda del Centro Cooperativista Uruguayo, CCU y mi vida se vincula para siempre a la autogestión habitacional y a la participación popular.

Había quedado en segundo lugar en la prueba, pero el Tito Acuña se va trabajar a Méjico y asumo el cargo.

El equipo era compuesto por Saúl Irureta, Miguel Cecilio y Mario Spallanzani, arquitectos y la asistente social Daysi Solari, que me recibieron muy bien y facilitaron mi integración.

El equipo trabajaba en la elaboración de la Ley Nacional de Vivienda y encaraba los tres primeros proyectos piloto de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua en el interior del país.

Estaba todavía terminando el trabajo final de la Facultad de Arquitectura llamado popularmente de carpeta y me toca dirigir la obra de la Cooperativa de Vivienda por Ayuda Mutua 25 de Mayo en el Departamento de Florida, en la localidad de 25 de Mayo de dos mil habitantes más conocida por Isla Mala porque en los tiempos de Artigas se escondían los que

Maqueta tipología 3 dormitorios



luchaban por su causa en un lugar medio protegido que parecía una isla a la vuelta del camino. Las otras eran la Cooperativa Éxodo de Artigas de Municipales de Fray Bentos, departamento de Río Negro y COSVAM de la ciudad de Salto, departamento del mismo nombre. Teníamos que demostrar que la Ayuda Mutua era viable como solución para las familias de bajos ingresos en los hechos, con bloques, ladrillos, hormigón y mucho trabajo.

La constitución de la Cooperativa

El CCU había hecho contactos en el pueblo y realizado reuniones con los interesados en la idea de la Cooperativa y de a poco fuimos asesorando el proceso de conformación de la Cooperativa junto con Daysi Solari, la aprobación del estatuto, del reglamento de ayuda mutua y la integración de las comisiones de la cooperativa para la obra y la convivencia posterior.

El grupo asumió la autogestión, la ayuda mutua y todo lo que esto implicaba. La mayoría de los hombres trabajaba en los tambos de la región que es una cuenca lechera importante en el Uruguay y dormía en el trabajo toda la semana descansando un día que era dedicado a la obra. Por este hecho las mujeres asumieron un papel fundamental en la administración y en la construcción del barrio cooperativo.

El proyecto, su concepción y su financiamiento

El proyecto elaborado por Mario Spallanzani era una propuesta orgánica, con visual del Mediterráneo y muy adecuado al local y a la gente de la cooperativa.

El barrio cooperativo comportaba veintiocho viviendas de 2, 3 y 4 dormitorios en terrenos de diferentes tamaños decididos en el grupo. El terreno lo compró el CCU con un fondo rotativo de la Misereor así como la máquina bloquera con la cual se fabricaron todos los bloques de la obra.

La viabilidad del emprendimiento fue obtenida con el aporte financiero del BID, Banco Interamericano de Desarrollo en 50% del total, del INVE, Instituto Nacional de Viviendas Económicas en 25% y la Cooperativa aportaba con trabajo el 25 % restante.

El CCU contribuía con el terreno, algunos equipamientos y el asesoramiento técnico físico y social, apostando en el efecto demostración del modelo de Cooperativa por ayuda mutua en el país.

La pré-obra

Antes de comenzar la obra planificamos una pre-obra fabricando los bloques y las losetas de ladrillo para el cielorraso y la losa de las viviendas con un sistema inspirado en el sistema Beno del CEVE (Centro Experimental de la Vivienda Económica) de Córdoba.

Cuántas noches trabajamos para acertar la proporción de los materiales de los bloques hasta la hora del tren que nos llevaba de vuelta a Montevideo, saliendo a las 21 horas y llegando a medianoche a la estación Yatay en la capital. De mañana íbamos en ómnibus en la compañía Cita hasta el pueblo de Mendoza en la ruta 5 donde nos esperaba un taxi que nos llevaba hasta Isla Mala.

En esos meses me tocó hacer los trámites de la energía eléctrica, el agua y saneamiento y los permisos municipales para construir en Florida, capital del departamento y en Isla Mala, donde utilizaba una bicicleta prestada, eran tiempos lindos y heroicos.

También tuve que encontrar el capataz con perfil para ese tipo de obra completamente inédita en el país y que felizmente fue Lamaita, de Florida, un trabajador competente y con temperamento adecuado a la ayuda mutua y que trabajó después en otras obras de cooperativas en Montevideo y Colonia y con quien aprendí muchísimo de construcción.

La preobra sirvió como entrenamiento para la ayuda mutua y fue muy importante para fabricar elementos de las viviendas antes del comienzo de la obra no perjudicando el plazo de la misma.

Cooperativa Isla Mala en obra



Elaboración de Losetas
de Ladrillo



La obra

Finalmente en octubre de 1968 empezamos la construcción de las viviendas en el mes que me recibía de arquitecto en Montevideo.

La mano de obra contratada eran el capataz y tres oficiales y la ayuda mutua aportaba 21 horas semanales por semana por familia. Las mujeres fabricaban las losetas de ladrillo y armaban el hierro de las fundaciones y de la estructura de las viviendas y los hombres eran los peones de los albañiles, llenaban los pilares internos de las paredes de bloques y colocaban las losetas y las chapas de fibrocemento de los techos, además de fabricar todos los bloques de la obra. Las instalaciones eléctrica y sanitaria embutidas en los muros se levantaban junto con los mismos. Cuando la tarea lo exigía el aporte de horas de ayuda mutua era mayor que lo estipulado en el reglamento.

Mario Spallanzani supervisaba la obra todos los meses y como el proyecto no era muy ortogonal marcábamos periódicamente por sectores los terrenos con el agrimensur del CCU para evitar errores en el replanteo. Sin embargo casi al final del replanteo del barrio un viaje de arena cubrió un piquete y como no había referencias de perpendicularidad

me equivoqué en un terreno uniendo con un punto del terreno vecino; cuando faltaban cuatro terrenos para cerrar la parte central del barrio percibí el error, dibujé la implantación real y me volví corriendo a Montevideo a resolver con Mario el resto de la misma y afortunadamente conseguimos rediseñar los últimos terrenos sin mayores cambios, dejándome una anécdota típica de la vida real de una obra para contar.

La ayuda mutua funcionó muy bien, los equipos de cooperativistas bien organizados y los contratados totalmente afinados con la idea. La solidaridad siempre presente para ayudar a los que trabajaban en los tambos, las mujeres dedicadas y prolijas en sus tareas y todo el ambiente dentro de la simplicidad de un pueblo casi rural.

La administración de la obra la llevaba adelante el tesorero Walter López que era funcionario de AFE, compañía estatal del ferrocarril, con una prolijidad admirable; todas las semanas la chequeábamos juntos en mis visitas.

La secretaría estaba a cargo de la señora de Armand Ugón que no perdía un detalle y siempre estaba al tanto de todo el andamiento de la obra.

El presidente era Ruperto Grandich, un hombre simpático y bonachón pero poco ejecutivo que ayudaba para el buen clima de la obra. Cuando organizábamos la inauguración del barrio distribuyendo tareas Grandich se había quedado sin ninguna y le preguntamos que pensaba hacer, respondió que estaría atento a cualquier movimiento, provocando carcajada general.

Terminamos la obra en mayo de 1970, 18 meses después de iniciada, con excelente terminación de las paredes revocadas a la bolsa y pintadas con cal, bien blancas y contrastando con el piso de ladrillo de la plaza central del barrio. La entrada de las viviendas era mercada por una pérgola con troncos de madera. Según el proyecto de Mario todos los dormitorios recibían el sol de la mañana a través de un chanfle de sus paredes, lo que hacía el barrio más interesante todavía.

Más de 20 años después volví a visitar el barrio con Miguel Rojas de Fucvam y algunos cooperativistas no me reconocieron por mi barba y cabellos blancos. Las casas estaban impecables, con pocas modificaciones y bien cuidadas, fue emocionante el reencuentro. Lo único que no funcionó fue la planta de tratamiento del saneamiento que la Intendencia de Florida modificó y resolvió el problema.

La inauguración de la obra y la fundación de FUCVAM

El equipo de Vivienda del CCU siempre tuvo claro su papel de impulsor y asesor del modelo autogestionario y por eso incentivó la formación de un movimiento social del cooperativismo de vivienda que debería ser el motor del proceso.

El 17 de diciembre de 1968 se aprobaba la Ley Nacional de Vivienda y un año más tarde la reglamentación del capítulo X de cooperativas, las cooperativas del interior funcionaron como tarjeta postal y la ayuda mutua estaba concretada en las mismas.

Miguel Cecilio y yo entramos como cooperativistas en la matriz Covimt, de los trabajadores textiles y trabajamos en el equipo del CCU promoviendo cooperativas en Montevideo y Paysandú junto con Saúl Irureta, que visitaban las del interior en obra e iban comenzando a pensar en articular un movimiento social que sustentase la idea y la aplicación de la ley fresquita.

El equipo de Vivienda del CCU ya estaba integrado por los arquitectos Luis Livni y Adolfo Carlos Frontini, más tarde Juan Carlos Siázaro para atender las cooperativas de Paysandú y los asistentes sociales Ana María Carreras y Edmundo Salgueiro, nuestro querido Coco que nos dejó en 2007 y fue asesor de la Fucvam.

En Montevideo se crean las tres primeras cooperativas matrices, COVIMT, trabajadores textiles, COVIAFE, trabajadores ferroviarios y COVINE, Nueva Esperanza, matriz de base territorial con el objetivo de apoyar el desarrollo de cooperativas de base a partir de una identidad común gremial y social. En Paysandú llegan a formarse más de diez grupos.

El proceso tiene varios momentos hasta mayo de 1970, a saber:

1. Primer Encuentro Nacional de Cooperativas de Vivienda en Montevideo-1968.
2. Segundo y tercer Encuentros en Salto y Paysandú -1969
3. Creación del Secretariado General de las Cooperativas de Vivienda en 1969, que consolida la propuesta de federación y convoca el IV Encuentro en Fray Bentos,.
4. IV Encuentro Nacional de Cooperativas de Vivienda-Fray Bentos-1969.

Finalmente el 24 de mayo de 1970 en el marco del V Encuentro Nacional se aprueba la constitución de la FUCVAM, Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua. Las cooperativas fundadoras fueron: COSVAM (Salto), Municipales, Covisan y Covinor (Paysandú), Exodo de Artigas (Río Negro), 25 de Mayo(Florida), Covine, Covimt, Coviafe, Macovi y Sadil (Montevideo).

El 25 de mayo con gran participación de cooperativistas de las fundadoras de Fucvam y autoridades nacionales y departamentales se inaugura la primera Cooperativa por Ayuda Mutua del Uruguay en acto emocionante e histórico para nuestra lucha.

Fue mi primer discurso en público y me pasó por la mente la película de las casas subiendo, las reuniones, la bloquera que no quería funcionar, los asaditos riquísimos y las situaciones diversas de una construcción física, social y política como aquella.

Siento orgullo de mi querida Isla Mala y de todo lo que hicimos con aquellos “canarios” tan queridos.

Muchos años después y en Brasil al regreso de mi exilio en Holanda me toca de nuevo dirigir la primera Associação de Construção Comunitária por Mutirão en São Bernardo do Campo, São Paulo y ayudar a construir el que es hoy el mayor movimiento de vivienda de Brasil, la União Nacional por Moradia Popular-UNMP. Que privilegio haber participado de esos dos procesos de construcción de poder popular en el cual pude aportar mis conocimientos técnicos y ejercitar mi vocación política y social.

El papel del asesoramiento y de los intelectuales orgánicos

Este debate lo hemos hecho con muchos técnicos colegas y dirigentes de los movimientos populares y es muy rico y polémico.

Como ya expresé antes el Sector Vivienda del CCU tuvo una postura clara en general con respecto a su función, asumiendo un papel más activo al principio y colocándose más en la retaguardia cuando la Fucvam fue creciendo y cumpliendo su papel.

El incentivo a la autogestión y a la propiedad cooperativa que dimos inicialmente fue muy importante para la postura posterior de la Fucvam.

El papel del CCU en la elaboración de la Ley es innegable y de alto nivel técnico y político basado en investigaciones en otros países como Chile, Colombia y los países escandinavos en materia de cooperativismo que se realizaron desde 1965. También fue fundamental el trabajo de articulación del equipo con el arquitecto y diputado Juan Pablo Terra, principal actor parlamentario de la Ley Nacional de Vivienda.

En su libro “Génesis, análisis sobre el protagonismo social y político de Fucvam”, Gustavo González analiza el papel de los intelectuales orgánicos y afirma que en el CCU hubo un debate sobre el modelo como tercera vía por un lado o si asumido por un movimiento como fue la Fucvam posteriormente debería ser partícipe de las luchas del Movimiento popular en su conjunto como la historia demostró fehacientemente después. Nosotros del Sector Vivienda sostuvimos esa posición y trabajamos convictos para concretarla.

Actualmente en Brasil integro una Ong. denominada CAAP Centro de Assessoria á Autogestão Popular que asesora desde su fundación a la UNMP y mantiene la misma postura de apoyar el trabajo de los actores fundamentales del proceso que son los movimientos populares. Trabajamos juntos pero no pertenecemos a la misma entidad hecho que nos da también autonomía cuando discordamos de las posiciones del movimiento.

Para terminar este artículo quiero destacar de nuevo el papel que desempeñó Isla Mala en la génesis del proceso como proyecto piloto y como disparadora del efecto demostración del modelo que se desparrama por toda América Latina en los días de hoy.

Fabricación de Bloques



LA HISTORIA CONTADA POR QUIENES IMPULSARON LA EXISTENCIA DE LAS PRIMERAS COOPERATIVAS

ISLA MALA¹, LA CONSTRUCCIÓN DE UNA HISTORIA

ESTER AREM, PRESIDENTA DE LA COOPERATIVA



Ester Arem

Ester Arem, es quien relatará esta historia que tiene como protagonista a la cooperativa de viviendas Isla Mala de la localidad 25 de mayo del departamento de Florida. Ester tenía 15 años cuando tuvo su primer contacto con este grupo de personas que comenzaban a organizarse. Socia fundadora nos cuenta cómo fue aquella experiencia comenzada 50 años atrás. A continuación les dejamos su relato.

Teníamos en la localidad un cura, Julio Arrillaga, un párroco que al viajar a Chile, conoce la experiencia de un grupo de vecinos que se juntan para construir su casa, cada uno aportando lo que sabía lograban llevar adelante la construcción de sus viviendas. Entonces al volver a Uruguay trae esa idea, acá había mucha gente que trabajaba en los tambos que no tenían sus casas. Hizo un llamado en el que se anotaron como 56 personas. Después se hicieron reuniones donde él con un grupo de acá se fueron a INVE, en ese momento aún no estaba la ley de vivienda, estábamos en el 66.

¹La cooperativa Isla Mala, en el 2008, fue declarada Monumento Histórico Nacional

El siguiente paso era conseguir el terreno, se hicieron beneficios, y con ese dinero se logró la compra. Eran terrenos baldíos que pertenecían a un particular, tres padrones, me acuerdo que tenía un bañado también. Entre idas y vueltas, varios se borraron de aquella primera lista, y ya para el 67, quedó un grupo más pequeño de gente. Al final de ese año se borró un matrimonio que se iba del pueblo, y entré en su lugar. Era soltera y tenía que casarme antes de que se sortearan las viviendas, ya tenía 17 años. Nos casamos en el 69, y el 24 de mayo del 70 se inauguró la cooperativa. Los grupos estaban compuestos por personas que trabajaban en los tambos, en el reparto de la leche, había gente mayor también, casi todos matrimonios mayores de 30 años, nosotros éramos los más jóvenes. Por eso es que quedan pocos hoy.

La obra comenzó en el 1968. Comenzamos a trabajar con el Centro Cooperativista, con Saúl Irureta, Daisy Solari y con Leonardo Pessina que todavía no estaba recibido de arquitecto, se recibió durante la obra. Ellos venían acá, el capataz era Lamaita de Florida. Me acuerdo que en la casa del secretario había un pizarrón hecho con cartón duro con toda la formación de todos los grupos de trabajo. Teníamos que cumplir cuatro horas durante cinco días, y aquellos que estaban trabajando lo hacían sábado y domingo. Nos trajeron la bloquera,

que hacía un bloque especial. Se comienza a rellenar el terreno, después hacer los bloques, preparar el material para empezar. Se hizo un quincho con una explanada, y las mujeres hacían las losetas y las viguetas, y armaban todos los hierros para las armazones.

Se hicieron muchos proyectos de cómo iban a ser las casas. La forma, de qué material, cómo iban a ser las ventanas, que al final son de cedro, y actualmente conservo las mismas ventanas, la misma la puerta. Hacíamos reuniones para ver cómo se iban a hacer las casas con Daisy y con Saúl, y con Pessina.

Me acuerdo que las mujeres más jóvenes hacíamos las losetas y las más mayores se encargaban de las viguetas, y de doblar los hierros, las vigas. Armábamos en parejas, yo iba de tarde, de una a cinco, lo mismo mi compañera, y los zócalos también nos pusieron las mujeres, antes se le daba aceite de linaza a las ventanas y después barniz. También colocamos las veredas, los ladrillos del frente.

El capataz decía que las mujeres conversábamos mucho y que no íbamos a rendir, ¡y las mujeres le dábamos 30 vueltas! Porque cuando nosotras nos poníamos a trabajar empezábamos y no parábamos, de corrido no se sabía la cantidad de losetas que hacíamos en el día, íbamos llenando la cancha de corrido y quedaban tres o cuatro días para que se secan. Y después ayudábamos a armar cosas más chicas.

Los hombres eran los que menos estaban, por ejemplo, mi esposo trabajaba toda la semana, y el domingo hacía obra todo el día, y si podía el sábado de tarde también, entonces ahí completaba las horas.

Lo que recuerdo que se hacía más difícil fue el trabajar en grupo, me acuerdo que el capataz tuvo que suspender a muchos, porque algunos se peleaban entre ellos, al principio eran unos líos que daba miedo, nosotras no teníamos ningún problema. Pero si lees los libros de obra dicen: “el capataz Lamaita suspendió a fulano porque in-

sultó a mengano, o porque zultano vino con copas de más.”

El trabajo al principio costó aprenderlo, pero después ya no era tan difícil. Lo más lindo fue el resultado, tener la casa. Era emocionante hacer la casa sin saber cuál nos tocaba. Tuvo su sacrificio, pero en los tiempos que se hizo en relación a ahora, fue muy rápido, por ejemplo ahora hay una cooperativa acá que desde hace 8 años están en reuniones, y recién ahora dice que sale el préstamo en diciembre.

A partir del 2008, comenzamos a intentar mejorar algunos de los aspectos más importantes de la cooperativa, y nos anotamos en Florida Sustentable para poder terminar el saneamiento, también nos anotamos en el Presupuesto Participativo para poder hacer el parque que tenemos, después se arregló la placita, se le pidieron los juegos de madera a la Intendencia de Florida, se arreglaron los tarros de basura. Lo que nos queda para hacer es el salón para reunirnos, para hacer cosas, para tener una excusa de encuentro. Hoy día tenemos más participación de compañeros y compañeras, hay más interés de hacer cosas en conjunto.

La gente que entró nueva algunos son hijos de los socios, otros son gente nueva que también a pesar de que no hayan vivido todo el proceso, son jóvenes, se unieron a nosotros. Siempre se los invita a participar, los que vinieron nuevos, en su mayoría son jóvenes. Hay un matrimonio de veteranos que se integraron, ellos vienen de una cooperativa de Florida y a ellos los ves que tienen ese sentido de cooperativismo. En todo lo que proponemos ellos están. ▲

Cooperativa Isla Mala en la actualidad



1966-2016 MEDIO SIGLO DE
COOPERATIVISMO DE VIVIENDA

50 AÑOS

Arq. Teresa Buroni, ex compañera del CCU, quien fuera coordinadora del Área Hábitat, actualmente participante de la Asamblea del Claustro de Facultad de Arquitectura - UdelaR, y de la Comisión de Urbanismo y Vivienda de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay (SAU)

Es en 1966 que en el CCU se crea el sector vivienda, inaugurando así un espacio desde donde experimentar, investigar y promover un sistema que iría tomando forma: la conjunción de la inquietud intelectual y el compromiso de un grupos de técnicos, con la problemática de vivienda en el Uruguay del 60. Fue a través de la creatividad, el ingenio y la insistencia, que lograron que aquel espacio encontrará soporte en tres colectivos sociales bien versátiles, uno de ellos en una localidad pequeña de florida, otro en el sindicato de ferrocarril de la ciudad de Salto, y un grupo de empleados municipales de Fray Bentos. Formaciones que posteriormente se transformarían en cooperativas, convirtiéndose en tres experiencias piloto que serían el comienzo de un proceso que hasta nuestros días continúa siendo vigente. Tres experiencias que servirán de antecedente empírico a la Ley de Vivienda de 1968, dando comienzo así a un sistema basado en la colaboración colectiva, la autogestión, la autoconstrucción asistida, el cooperativismo de vivienda.

El cooperativismo de vivienda, el cual este año conmemora sus primeros 50 años de experiencia en el Uruguay, se ha transformado en un sistema totalmente original y particular de la sociedad uruguaya, sociedad que se ha apropiado de él y ha dado crecimiento a esta experiencia singular, que sea por su desarrollo comunitario, su aporte a la solución del problema habitacional para sectores necesitados, presenta un éxito como sistema alternativo. A medio siglo, y aún en proceso de crecimiento, de maduración, se cuenta hoy por hoy con todo este rico caudal de experiencias, de miles de viviendas cooperativas, de miles de cooperativistas.

Cooperativas que han sido protagonistas, tanto en las luchas populares de nuestro país, como en el impulso al desarrollo urbano y cultural de nuestra comunidad.

Es en este contexto que hemos invitado a nuestra excompañera Arq. Teresa Buroni, a desarrollar un artículo sobre estos 50 años, donde expone la evolución de la experiencia cooperativa del país, pero de una forma singular, realizando un paralelismo con el contexto en el cual este sistema fue tomando forma, el contexto de un país en cuanto a lo político-social y sus decisiones referidas a la problemática habitacional.

Agradecemos, y felicitamos profundamente a Teresa por este más que interesante trabajo, donde mediante este ejercicio del paralelismo, nos permite visualizar de una manera particular la complejidad del desarrollo que ha tenido el cooperativismo de vivienda en el Uruguay.

SITUACIÓN NACIONAL GENERAL Y REFERENTE A VIVIENDA

Legislación anterior a 1950 relacionada con la vivienda especialmente la dirigida a bajos ingresos

1907: Proyecto ley Banco Obrero, no se concreta

1912: Ley 4005: Estatización del BHU

1920: Ley 7211 Construcciones Económicas

1921: Ley 7.395, "Ley Serrato", prestamos a trabajadores con 10 años afiliación a Seguridad Social

1934: Constitución Reconoce por primera vez el Derecho a la vivienda

1937: Ley 9723 crea INVE dentro del MOP para construir vivienda económica para arrendar o vender

1946: Se forma Sección de Vivienda Popular en IMM, impulsa autoconstrucción

1946: Ley de Centros Poblados (ordenará y limitará la implantación de vivienda en el territorio)

Economía fortalecida por demanda productos agro por 2º guerra mundial y posterior de Corea. Se produce por IMM¹ en 1945 el conjunto de Vivienda Económica Colectiva N°1 con 51 apartamentos en calle Paysandú y Magallanes.

En 1946 se promulga ley N° 10751 conocida como "ley de propiedad horizontal" que incidirá fuertemente en el desarrollo de la construcción en el país

1947: ley de fomento al ahorro del BHU (Dep. Financiero de la Habitación)

Desde 1912 con nacionalización del BHU lentamente comienza legislación dispersa facilitando acceso a vivienda a grupos acotados de beneficiarios por: territorio de implantación, ocupación de trabajadores, tipo de empleador, ingresos familiares.

Estrategia de Sustitución de Importaciones. Gran crecimiento educación primaria y pre inicial. Exposición Panamericana de la vivienda Media y Mínima en Montevideo.

¹IMM – Intendencia Municipal de Montevideo

²CONAPROLE – Cooperativa Nacional de Productores de Leche, con participación en su directorio de delegados del Poder Ejecutivo y Municipio de Montevideo

COOPERATIVISMO EN URUGUAY

Según CUDECOOP, una de las primeras organizaciones que se conoce con el término cooperativa en su denominación es la "Sociedad Cooperativa de Mucamas y Cocineros" de 1877. Hasta fin de siglo se sumarán otras como la de Peluqueros y Barberos, la de Constructores de Casas, Unión de Obreros del Cigarrillo.

En 1889 aparece el periódico "La voz de las Cooperativas" producido en la Sociedad Cooperativa Tipográfica Uruguaya.

En 1902 se fundaron Cajas Populares similares a las "Reiffeisen" de Alemania de 1848, eran para ahorro y crédito, sin legislación específica, impulsadas por el movimiento social católico

En 1909 se funda "La Unión" cooperativa de consumo de los obreros textiles de Juan Lacaze, Colonia. 1912 leyes de mutualidad y promoción de desarrollo solidario N° 3948 y 3949 para Cajas de Crédito Rural, no específicamente cooperativa, impulsadas por José Batlle y Ordoñez

Se produce ley N° 6191 en 1918 iniciando las Sociedades de Fomento Rural con objetivos similares a las posteriores cooperativas agrarias, fueron promovidas por la empresa del Ferrocarril Central procurando el desarrollo en torno de sus estaciones de tren.

A partir de 1930 se desarrollan Cooperativas de Consumo

1935 se funda CONAPROLE²

1937 Mutual Húngara Uruguaya, se puede considerar la primer cooperativa de ahorro y crédito En 1941 se legisla para cooperativas agrarias, ley N°10008 especialmente se encarga de comercialización para esa modalidad

1943 decreto-ley 10384 "ley de mutualismo", primeras Instituciones específicas de asistencia médica

Desde 1946 las cooperativas, excepto las agrarias, se rigen por la ley N° 10761, define a las cooperativas como sociedades comerciales que se clasifican por la forma de distribución

1950

Uruguay gana por 2º vez la Copa del Mundo en Fútbol.

Organización sindical importante pero dividida por enfoques ideológicos, prácticas sindicales y políticas.

IMM asigna realización expediente urbano para determinar uso de la tierra en 500 Hectáreas en Malvín Norte al Arq. Inglés E.Davies, propone el Sur de Camino Carrasco 8 U.V [1]. con densidad de 88 habitantes por Há. Posteriormente el Arq. C. Clemont propone 5 U V en 200 Há.

[1] U.V. Unidades Vecinales

de excedentes, criterio éste controversial. Las de vivienda entraban en la categoría de cooperativas de consumo.

En 1950 llegaban a ser 47 las Cajas Populares en todo el país siendo los antecedentes de las cooperativas de ahorro y crédito.

1951

Se aprueba reforma constitucional colegialista Plebiscito por precio del boleto demuestra deterioro preeminencia del Partido Colorado. Estudiantes defienden autonomía universitaria, incidentes varios entre policía, huelguistas y estudiantes. Facultad Arquitectura aprueba innovador plan de estudios.

Se crea la Confederación Sindical Uruguaya.

Se conforma la "Unidad Cooperaria N° 1 Cololó" en tierras del Instituto de Colonización, explotación amplia de rubros agrarios y "escuela" de personal calificado.

1952

Deterioro relaciones intercambio. Comienza disminución industrialización.

Aumenta conflictividad, Medidas de Seguridad se implantan 2 veces en el año para combatir huelgas.

Se conforman cooperativas de producción, muchas a partir de cierre de empresas privadas por deterioro situación económica. Esta respuesta desde los obreros y empleados se continuará en el país de aquí en más hasta la actualidad. COPAY³ será una de las primeras cooperativas resultante de esta situación.

1953

Creación de la Dirección Nacional de Estadística y Censo. Denuncias varias de corrupción en organismos del Estado.

1954

Conceptualización Vivienda de Interés Social en congreso CIES⁴ Caracas "... es aquella que dentro de las normas esenciales de habitabilidad, se construye al costo mínimo con el propósito de ponerla a disposición de las familias de escasos ingresos y dentro de su alcance".

1955

Se intensifica crisis económica. Alta inflación. Estancamiento producción agro-industrial.

Concesiones especiales (privilegios) a legisladores. Se inaugura barrio N° 10 de INVE.

INVE compra 10 Há en U.V. N° 3 de Malvín Norte y construye Barrio N° 16 disponiendo 8 bloques paralelos de 3 niveles.

1956

Ingreso per cápita 937 dólares anuales el más alto de América Latina.

Primer proyecto para implantar impuesto a

³COPAY – Cooperativa Transporte de Paysandú

⁴CIES – Congreso Interamericano Económico y Social

los ingresos.
Ley sobre licencias anuales fijadas en 20 días.
Primera marcha a pie de trabajadores del Anglo hasta Montevideo.
Creación del Instituto de Ciencias Sociales en UDELAR.

1957 Cierre de frigoríficos Swift (ex Anglo) y Artigas, conflictividad generalizada, frigoríficos, arrozales portuarios, ferroviarios y trabajadores de Funsa.
Ley de desalojos. Plan Director de Montevideo, recuperación algunos monumentos históricos como reimplantación de Puerta Ciudadela.
Bloque habitacional "Cerro Sur" de Fresnedo Siri.

1958 Incremento dólar en más del 100 %. Lucha estudiantes y trabajadores logra aprobación de leyes sociales: seguro enfermedad, salario maternal, servicios de estiba etc.
Lucha estudiantil logra Ley Orgánica UDELAR⁵
Fundación del CLAHE con apoyo Universidad de Lovaina.
Primeros cursos internacionales de verano en UDELAR.

1959 Partido Nacional accede al Ejecutivo tras 96 años en la oposición. Lideran sectores ganadero- exportadores. Reforma Monetaria-Cambiaría de origen liberal, creación del impuesto a la renta.
Graves inundaciones con evacuación masiva de población especialmente en Paso de los Toros Mueren líderes de partidos Blanco y Colorado.
Las escuelas de Bellas Artes y Servicio Social se incorporan a la Universidad.
Creación de la CIDE⁶, cuyos estudios influirán en forma importante en la conceptualización de los problemas nacionales y su urgencia de resolución.
Arqtos. Serralta y Clemont ganan concurso Hogar Estudiantil (hoy Facultad de Ciencias) inserto en 5 Há de la U.V. N° 3, con una altura extraordinaria de acuerdo a su entorno.

1960 Renovación partidos de izquierda, crecen y convocan.
Renovación partidos origen cristiano.
Primera Carta de Intención con FMI.
Creación de la Dirección General Impositiva.
Atentados contra organizaciones judías.
Crisis de industria construcción.

1961 Debilitamiento del Estado paternalista.
Conferencia del CIES⁷ en Punta del Este,
Delegado de Cuba Che Guevara, atentado frustrado termina con un muerto a la salida

Fundación del Centro Cooperativista Uruguayo(11/11) en San José por jóvenes profesionales católicos con apoyo del Padre Baccino. Inspirados en planteos de la "iglesia

⁵UDELAR – Universidad de la Republica

⁶CIDE – Comisión Inversiones y Desarrollo Económico (para planificar proyectos de Inversiones por el Sector Público)

⁷CIES – Consejo Interamericano Económico y Social

Universidad.
R. Fresnedo Siri primer premio sede en Washington de la Unión Panamericana de la Salud.

1962

Se produce realineamientos dentro del espectro político nacional, se funda el PDC⁸, el FIDEL⁹, U.P.¹⁰, Movimiento por el Gobierno del Pueblo Atentados contra colectividad judía y militantes de izquierda.
Diferentes gremios conquistan leyes especiales para financiamiento de vivienda.
INVE construye nuevos bloques de vivienda al Oeste de los ya implantados con 4 niveles en Malvín Norte.

progresista” o “doctrina social de la iglesia católica” se plantearon como objetivo el mejoramiento de la situación social y económica del país a través del cooperativismo.

Se encomienda a BHU¹² e INVE¹³ insumos para un Plan Nacional de Vivienda a integrar en el de CIDE.

Fundación de la Federación de Cooperativas de Producción FCPU¹⁴.

1963

Huelgas en servicios públicos, FFAA ocupan centrales de UTE y se implantan Medidas de Seguridad.
Se realiza 1º Congreso de CTU¹⁵, se funda IUES¹⁶.
Se produce por CIDE “Estudios económicos del Uruguay. Evolución y Perspectiva” basado en teoría desarrollista.

En esta década se duplican las cooperativas de producción en rubros tales como metalurgia, textil, gráfica, vidrio etc.

1964

Se solicita a CIDE un plan de Desarrollo Económico y Social.
Fundación del Movimiento Nacional de Rocha.
Ruptura relaciones con Cuba.
Se revela existencia del MLN¹⁷.

1965

Concluye Concilio Vaticano II que implica el aggiornamento de la Iglesia Católica, valoración del laico. Los obispos de Uruguay Partelli y Mendiáhar se comprometen con la nueva postura.
Crisis Bancaria, alta actividad sindical, se implantan Medidas de Seguridad.
Estancieros comienzan a organizar MEVIR¹⁸.
Se publica el Plan de Inversiones y Desarrollo Económico 1965-74 elaborado por CIDE.

Se dispone en CCU un equipo para estudio de propuestas para vivienda popular.

Criterios y normas del plan CIDE posteriormente se retomarán en ley 13728 de vivienda.

1966

Después de 2 periodos de gobierno del Partido Blanco triunfa P. Colorado. Paralelamente la Reforma Constitucional llevara a un Poder Ejecutivo fuerte que prontamente el país sufrirá. Legislación específica para cooperativas de producción por ley N°13481 exonerándolas de impuestos nacionales y aporte jubilatorio patronal. Se funda el LATU¹⁹.

Se estudian diferentes experiencias de cooperativas de vivienda en el exterior, especialmente se analizan las de Suecia, Chile y Venezuela donde se fundó la 1º cooperativa de vivienda en América Latina en el año 1904.

Alemania si bien es antecedente del cooperativismo lejano en el tiempo con la 1º coop fundada en 1889, su legislación evolucionó y permitió

⁸ PDC – Partido Demócrata Cristiano (gran parte de la ex Unión Cívica)

⁹ FIDEL – Frente izquierda de Liberación (partido comunista y aliados)

¹⁰ U. P. - Unión Popular (parte P. Socialista, sectores independientes y E. Erro expulsado anteriormente del P. Nacional

¹¹ MGP – Movimiento por el Gobierno del Pueblo fundado por Z. Michellini después de ruptura con Luis Batlle

¹² BHU – Banco Hipotecario del Uruguay

¹³ INVE - Instituto Nacional de Vivienda Económica

¹⁴ FCPU – Federación de Cooperativas de Producción Uruguay

¹⁵ CTU – Central de Trabajadores de Uruguay de impronta anti-comunista

¹⁶ IUES – Instituto Uruguayo de Estudios Sindicales financiado por sindicatos amarillos de USA

¹⁷ MLN – Movimiento de Liberación Nacional, Tupamaros

¹⁸ MEVIR – Movimiento de Erradicación Vivienda Rural

¹⁹ LATU - laboratorio Tecnológico del Uruguay

Se funda la CNT²⁰.

1967

Presidente Gestido muere. Asume Vicepresidente Jorge Pacheco Areco. Fin del Estado Conciliador, inflación 180%. Dólar se multiplica en pesos. Se liberaliza venta de moneda extranjera. Conflictos gremiales justifican Medidas de Seguridad las que limitan libertades individuales, económicas y administrativas. Primer documento público del MLN fundamentando su existencia. Ley 13.640 oficializa MEVIR como institución Para-Estatal, permanece participación de sus mentores en la Dirección. Define a sus grupos como cooperativas. 2º año de paralización de la industria de la construcción, lobby empresarial para superar situación. Parlamento dará solución a la brevedad.

1968

II Conferencia del Episcopado Latinoamericano, se conforma la llamada "Teología de la liberación" que implica un compromiso político asumido por parte de la Iglesia en el país. Salario real baja un 25% con respecto al año 1957. Reiteradamente se implantan Medidas Prontas de Seguridad. Ilegalización de partidos políticos y publicaciones. Incremento acciones del MLN y represión de sus dirigentes. Represión a sindicatos de todo tipo. Polarización opinión pública. Conflictividad social profunda y extendida, militarización de funcionarios BCU, BROU, UTE, OSE, ANCAP. Rebelión Estudiantil, muerte de primeros estudiantes en las calles. Déficit de vivienda equivale a 10% del stock Profunda crisis de la industria de la construcción por lo que incide para la elaboración de una legislación promotora de mayor actividad. Ley N° 13.728 conocida como "ley de vivienda" se aprueba en diciembre.

que tras las 2 guerras mundiales las cooperativas de vivienda fueran muy activas y productivas en ese país. Vivienda social en Alemania significaba "financiada por el Estado". Muchos aspectos de las cooperativas alemanas son recreados a su vez en Suecia. Las Cooperativas Matrices de ley 13728 tienen sus antecedentes en las cooperativas alemanas y suecas.

Existen versiones sin confirmar de una pequeña experiencia piloto llamada Los Horneros en Cerro Colorado, Florida con préstamo del BROU. Se forman 3 cooperativas en interior del país: COSVAM en Salto, Éxodo de Artigas en Rio Negro y 25 de Mayo (Isla Mala) en Florida. Las tres cooperativas de consumo se encaran como experiencia demostrativa. Para facilitar financiamiento se propone un aporte en trabajo de los integrantes. Con un fondo rotatorio proveniente de Alemania manejado por CCU se compran tierras. Se construye conjunto INVE en Melilla por Muracciole con sistema prefabricado pesado. Surgen los Fondos Sociales producto negociación salarial de algunos gremios, con aporte obrero y patronal, se administran según legislación integrada posteriormente en la ley 13728.

A pesar ausencia de legislación específica se forman otras 8 cooperativas en diversas zonas del país, liderando el litoral, posición que se mantuvo por décadas. Se logra apoyo para financiamiento de obras de las 3 cooperativas formadas un año atrás. El aporte fue: 50 % fondos BID, 25% INVE, resto debía ser aporte de los cooperativistas, 95 viviendas en total. La ley N° 13728 aporta los siguientes aspectos novedosos: derecho de las familias a vivienda digna fijando un mínimo habitacional; obligación planificación quinquenal de vivienda dentro de planes de desarrollo; crea la DINAVI²¹. Se establece el FNV²² y la unidad de operaciones la UR²³. Incorpora una modalidad nueva de acceso a la vivienda, el cooperativismo, valorando positivamente la experiencia promovida por el CCU. Establece diferentes formas de propiedad y acceso tanto para Cooperativas como para Fondos Sociales y construcción por el Estado y Empresas. Determina la participación imprescindible de equipos multidisciplinarios, los IAT²⁴, para el asesoramiento de las coope-

²⁰ CNT – Convención Nacional de Trabajadores, central sindical

²¹ DINAVI – Dirección Nacional de Vivienda dentro del Ministerio de Obras Públicas pero con alta autonomía y dinamismo

²² FNV – Fondo Nacional de Vivienda en base a aporte compulsivo de trabajadores y empleadores así como papeles financieros

²³ UR – Unidad Reajutable, en base a promedio de ajuste de salarios

²⁴ IAT – Instituto de Asistencia Técnica, de los cuales el CCU pese a su pre-existencia como Asociación Civil sin fines de lucro y acción en múltiples campos promocionales, es el IAT N° 1

1969

Se clausuran definitivamente partidos políticos y prensa de izquierda. Militarización de la Policía y empleados de Banca Privada, Telecomunicaciones, UTE, ANCAP. Parlamento levanta las Medidas de Seguridad y el Ejecutivo las reimplanta.

Recrudescen acciones de Tupamaros, se prohíbe información sobre "grupos delictivos".

El déficit rondaba las 10000 viviendas.

1970

Se polariza la situación política y social en el país. Secuestros y asesinatos por razones políticas. Suspensión de garantías constitucionales durante 4 meses. Detención dirección del MLN. Declaración "Por un Frente Amplio" de connotados dirigentes políticos, negociaciones por inclusión de determinados partidos políticos en el mismo.

DINAVI es el decisor dentro del PNV²⁵ según Decreto 633/969 prioriza 2 sistemas: cooperativas y empresas privadas que construirán grandes conjuntos. Asimismo dentro de los 18 tipos de cooperativas posibles según la ley, prioriza para otorgar préstamos a las de "usuarios, de A.M. y afiliación abierta" lo que explica, en parte, la prevalencia de este tipo de cooperativas de vivienda al inicio de estas experiencias. En el Art 49 prevé la formación de Federaciones para impartir enseñanza cooperativa y proceder a la divulgación del cooperativismo de vivienda.

DINAVI expropia o compra grandes predios, por lo que su utilización implicaba implantar varias cooperativas en el lugar, esto da origen a los grandes conjuntos cooperativos, las "Mesas de Coordinación" entre las cooperativas en el caso de los proyectos del CCU y a las "Zonas" por tipo de proyecto y etapa de construcción en el caso de los del CEDAS. Todos los actores confiaban en que la economía de escala y la prefabricación resultarían en menores costos. En los hechos así resultó pero implicó un enorme desafío organizativo. Lamentablemente situaciones similares de más de una cooperativa en el mismo predio, en años posteriores, no han fructificado como emprendimientos conjuntos, con lo que se perdió las ventajas de la economía de escala y se multiplicaron costos por servicios de red y sociales así como construcciones comunales sin necesidad justificada.

rativas y Fondos Sociales.

Se comienza coordinación entre cooperativas para defender sus intereses.

Comienzan las obras de las 3 cooperativas pioneras.

Se reglamentara por DINAVI todo lo concerniente a la ley N° 13.728.

Se fijó las condiciones de crédito, tasa y plazo, según la categoría de las construcciones: económica, media y confortable, favoreciendo a las más económicas.

En diciembre se aprueba reglamentación de la ley de vivienda respecto al cooperativismo.

Se presentan en febrero 9 solicitudes de préstamo con sus proyectos.

Se contaba con 1300 familias asociadas al movimiento cooperativo de vivienda.

CCU propuso formar una Federación de Cooperativas amplia sin distinción por modalidad pero las cooperativas decidieron agruparse por modalidad.

Se inaugura la cooperativa 25 de Mayo en Isla Mala, Florida, la primer obra finalizada.

Se formalizan las federaciones de cooperativas: FUCVAM²⁶ y FENACOVI²⁷.

Se estudia la creación de una Central de Suministros que funcionará durante el mayor auge de construcción de cooperativas.

Los grandes Conjuntos asesorados por CCU fueron:

Mesa 1

Cno. Crrasco y Felipe Cardozo

420 viviendas A Mutua

Mesa 2

Coronel Raiz y Casavalle

381 viviendas A Mutua

Mesa 3

Garzón y Propios

257 viviendas A Mutua

Mesa 4

Simón Martines

301 viviendas A Mutua

Mesa 5

Cno. Maldonado y R. Darío

399 viviendas A Mutua

Cjo. Boulevard

B. Artigas y Caribes

332 viviendas Ahorro y Préstamo

UCOVI

Av. 8 de Octubre y Pan de Azúcar

172 viviendas Ahorro y Préstamo

²⁵ PNV – Plan Nacional de Vivienda

²⁶ FUCVAM – Federación Uruguaya de Cooperativas por Ayuda Mutua

²⁷ FENACOVI – Federación Nacional de Cooperativas de Vivienda (Ahorro Previo)

El art 49 del Decreto prevé las federaciones –“las sociedades cooperativas podrán asociarse...en federaciones para hacer operaciones en común según los principios de la ley 13728...impartir enseñanza cooperativa y proceder a la divulgación del cooperativismo de vivienda. La organización interna será similar a las de las cooperativas (...) serán consideradas a efectos legales como cooperativas gozando de todos los privilegios a favor de éstas incluso exención de tributos.

Se organizan otros IATs.

Se aprueba ley de protección del patrimonio histórico, artístico y cultural de la Nación.

1971

Ante elecciones en noviembre se da la desproscripción de partidos y grupos políticos inhabilitados desde 196, no obstante se producen nuevas clausuras de publicaciones.

Se presenta reforma constitucional para reelección del Presidente, Pacheco Areco accede a postularse pero finalmente no alcanza los votos para ser reelecto.

Frente Amplio realiza campaña electoral bajo hostilidad marcada en el interior del país Continúan secuestros, rescates y liberaciones sin información fehaciente sobre las condicionantes de los mismos.

Fuga de 111 tupamaros detenidos en Punta Carreta, incluyen a unos pocos reclusos comunes por razones prácticas.

Partido Colorado con candidato Bordaberry gana al Partido Nacional por unos 10000 votos, Ferreira Aldunate denuncia fraude. Frente Amplio logra poco menos del 20% de los votos.

Baja el PBI 1 % anual en el 71 y 72 .Salario real disminuyó 15% con respecto a 1957.

La Universidad tiene 23000 alumnos

Convención de Vivienda organizado por SAU con amplia participación sindical y gremial.

Se aprueban los 3 primeros préstamos de acuerdo a ley 13.728, para cooperativas de A.M.²⁸ que han comenzado obra con recursos propios.

Se aprueba 1° préstamo para cooperativa de Ahorro y Préstamo.

Fucvam y Fenacovi proponen la derogación de las “leyes especiales” de vivienda y que los fondos pasen al FNV²⁹.

Primer encuentro nacional de cooperativas de vivienda organizado por Fucvam y Fenacovi, auspiciado por DINAVI.

Ley 13988 específica para cooperativas de ahorro y crédito.

1972

Asume Juan M Bordaberry la Presidencia. Versiones de “tregua” entre MLN y FFAA. Aumenta acciones de grupos paramilitares contra militantes de izquierda. Se produce escalada lucha armada , se declara “Estado de Guerra interno”, nueva suspensión de garantías individuales. Se conoce muerte por tortura de varios detenidos. Se aprueba Ley de Seguridad del Estado.

A fines del año se anuncia desarticulación del MLN .

El salario real sigue bajando con el del 57, llega al 70%.

La distribución del FNV fue inequitativa.

El FNV financió hasta mayo del 72 un total

Se destina a cooperativas solo 24% del monto total mientras les correspondería cerca del 50% de acuerdo a demanda.

Entre setiembre del 71 y setiembre del 72 el precio del metro cuadrado de construcción aumentó más del 90% en un marco general de inflación sin límites.

Los institutos CCU, CEDAS e ITC presentan propuesta para construir entre 1500 a 1800 viviendas en predio del Proyecto “Piloto 70”.

²⁸ A.M. - Ayuda Mutua

²⁹ FNV - Fondo Nacional de Vivienda

1973

según costo promedio de 11700 viviendas distribuidas como sigue: 4183 a Promotores Privados; 2643 a Coop. A.M.; 487 a Coop. Ahorro y Préstamo; y 4407 a Organismos Públicos.

Liberado de los préstamos concedidos a mayo 72: 41% para

Organismos Públicos, 35% a Promotores Privados, 5% a Coop. Ahorro Previo y 19% a Coop. A.M.

Se proyecta Parque Posadas que construye 2050 viviendas por 5 empresas privadas.

Comunicados de las FFAA que manifiestan preocupación por situación del país, produce confusión en sectores políticos de izquierda que interpretan favorablemente los mismos. Parlamento en Representantes se niega a desafuero del legislador Erro, se sabía situación insostenible e inminente golpe militar Se formaliza Golpe de Estado en Uruguay el 27 de junio. Huelga general con ocupación lugares de trabajo se sostiene hasta el 10 de junio. Se producen varios "Conclaves" del gobierno de facto para formalización de políticas en diversos campos. Se interviene la UDELAR, detención de sus autoridades recientemente electas con amplio triunfo de las listas gremiales. Se extraen de las cárceles presos y presas políticas que se considerarán rehenes bajo pena de muerte si se produce alguna baja en los altos mandos de las FFAA.

Continúa encarcelamiento a militantes de base del MLN y de otros agrupamientos políticos.

Se decreta disolución de la FEUU y de los partidos políticos marxistas así como clausura de órganos de prensa. Se establece el Consejo de Estado, sustituyendo al Parlamento, integrado mayoritariamente por políticos civiles que apoyan fervientemente la situación, situación que muchos "olvidaron" convenientemente una vez caída la dictadura.

Decae la construcción por Promotores Privados, se enlentece construcción por Organismos Públicos mientras las cooperativas producen el 42% de la vivienda nueva financiada por FNV. Se dispara la UR: La planificación y producción vivienda en decadencia. Escases de insumos básicos para construcción y enlentecimiento conexiones agua y energía por falta material importado necesario.

Se excluye al Proyecto piloto 70 del Plan Nacional de vivienda.

Basado en estudios del CCU se presenta a DINAVI proyecto de adquisición de tierras en el Norte de ciudad Paysandú para dedicar a vivienda de interés social, para evitar especulación, lo que posteriormente se llamó "cartera de tierras", ejemplo éste de los beneficios de la planificación, hoy Barrio Cooperativo que incluye otras modalidades de acceso a vivienda, alcanzando más de 5000 habitantes.

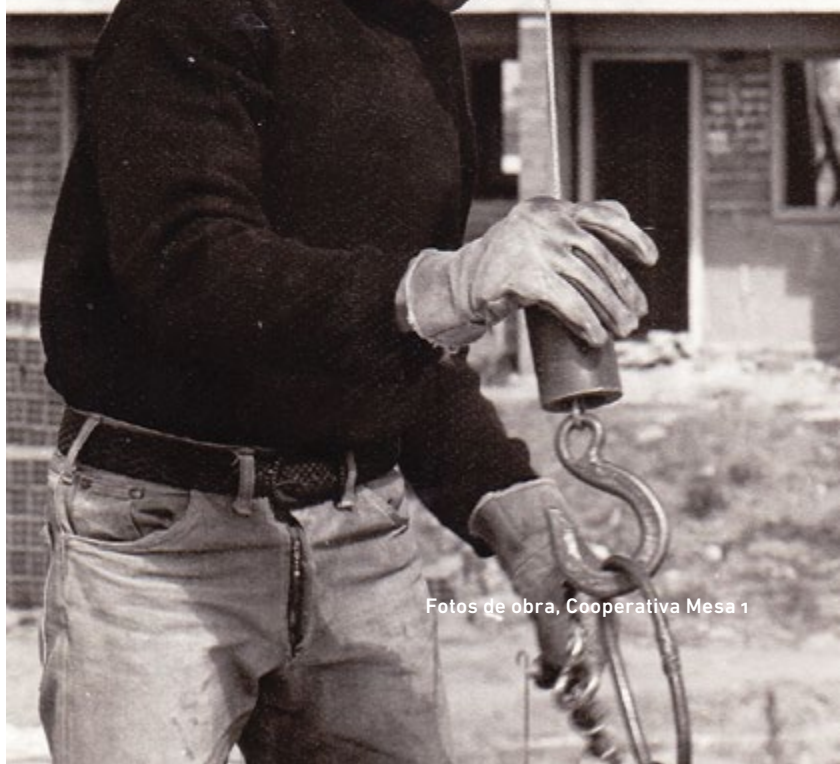
1974

Clasificación de los ciudadanos según "Fe Democrática", implica restricciones de derechos incluyendo el trabajo. Continúan clausuras como el de "Marcha" y "Ahora".

Se toman medidas restrictivas gasto energético por precio petróleo.

Creación de Ministerio de Vivienda y

En este año y el siguiente se produce la mayor producción de vivienda por el movimiento cooperativo. Habrá que esperar unos 20 años para retomar una producción mucho menor pero estable.



Fotos de obra, Cooperativa Mesa 1

1975

Promoción Social, BHU, INVE y OSE quedan bajo su dirección.

Ministro Soneira con un enfoque conservador y paternalista se propuso la "erradicación de cantegriles."

Se aprueba ley de arrendamientos urbanos que produce liberación de precios.

Continúa represión a nuevas agrupaciones políticas, 26 de Marzo, Partido Comunista, Partido Comunista Revolucionario, etc. Internacionalmente se condena situación en Uruguay mientras el Gobierno estrecha lazos con regímenes dictatoriales e inhumanos, Chile, Sud África etc. Se conoce la existencia de detenidos sin paradero conocido.

Bordaberry propone a la Junta de Grales. la supresión de todos los partidos políticos incluyendo los tradicionales, no es aceptado. Incremento inscriptos en RAVE³⁰ Pérdida de recursos del FNV por baja colocación de OHR.³¹

Se constituyen varias cooperativas de transporte colectivo principalmente en Montevideo por retiro del Municipio de suministro de este servicio.

1976

Múltiples denuncias de violación de derechos humanos en diversos países e instituciones. Asesinatos de Michelini y Gutierrez Ruiz en B. Aires, nn cercanías de Soca aparecen cadáveres de "subversivos". El Plan Condor comienza a manifestarse, cadáveres NN en costas uruguayas. Destitución de Bordaberry, asume Presidencia A. Mendez.

Actas Constitucionales suprimen y crean nuevas instituciones, desaparece el Ministerio de Vivienda y Promoción Social, se crea Consejo de la Nación y SEPLACODI entre otros. Proscripción de candidatos en elecciones 1966 y 1970 además por 15 años no podrán ejercer actividad política.

Se prioriza construcción por Promoción Privada. Acta Institucional N° 3 suprime los IATs, aquellos con contratos firmados con cooperativas pueden continuar hasta cumplir los mismos.

El cooperativismo en general y las de vivienda en particular sufren las restricciones y represión en sus miembros que se esparcía en la sociedad toda, sin embargo en las cooperativas de vivienda territorialmente era más fácil las reuniones, discusión y organización por lo que se las tildó de "islas de libertad", el régimen militar exageró su peligrosidad y tomó medidas restrictivas.

Se suspende concesión de nuevas personerías Jurídicas a cooperativas de viviendas

Se concede nuevos préstamos sólo a las cooperativas con tramites muy avanzados.

CCU tenía múltiples contratos por lo que pudo seguir operando durante toda la dictadura, otros IATs aunque pocos, continuaron como el CEDAS.

1977

Profundización de condena a nivel internacional del régimen militar gobernante. USA detiene ayuda militar de unos 6 millones de dólares anuales desde 1975.

Integrantes de partidos políticos tradicionales, de iglesias, de las propias FFAA, de la Federación Rural, asociaciones profesionales etc. son advertidos y en casos sancionados y condenados por asuntos no bien vistos por el régimen. Presiones y procesamiento de abogados que defienden a presos políticos.

Entre 1972 y 1977 el dólar se multiplicó por 11 con respecto al peso.

La ley 14666 suprime DINAVI e INVE.

Planificación de Vivienda pasa a SEPLACODI³² BHU asume todo lo demás. Todos los bienes de INVE y DINAVI pasaron a BHU por ley 14983.

Se crea un Departamento encargado del Sistema Público de producción de vivienda que finaliza las obras iniciadas por INVE pero no planifica nuevos proyectos para sectores de bajos ingresos. Se dedicará en este período hasta democratización del país a proyectos dirigidos a sectores medio y medio-alto.

Se cierra créditos a cooperativas de Ahorro y Préstamo las que deberán transformarse en Sociedades Civiles.

³⁰ RAVE – Registro Aspirantes Vivienda Económica

³¹ OHR – Obligaciones Hipotecarias Reajustables

³² SEPLACODI – Secretaría Planificación Coordinación y Difusión creada por Acta Institucional N° 3 de 01-09-76. Sustituyó a OPP (Ofician de Planeamiento y Presupuesto) creada en 1967

1978

Se mantiene en todos sus términos lo descripto en año anterior. Organismos internacionales como OEA procuran respeto de derechos humanos en el país. Organizaciones civiles de América y Europa reclaman por liberación de presos políticos y sus condiciones en prisión.

Propuesta Uruguay "plaza financiera" Gran reza go cambiario, gran aumento deuda externa.

Disminución importante del poder de compra del salario.

Decreto - ley 14827 para cooperativas agro - industriales.

1979

ONU condena al régimen. Argentina Chile y Uruguay son condenados por Unión Internacional de Parlamentarios. Se prohíbe entrada al país de parlamentarios españoles.

III Conferencia Episcopal de Puebla, define una "opción preferencial por los más pobres" y la promoción de las comunidades eclesíásticas de base, muchas de ellas se movilizan en el país.

Por Acto Institucional se reforma toda la Seguridad Social.

Se desafectan como monumentos históricos numerosos inmuebles para facilitar destrucción y sustitución con mayor rentabilidad.

Surge el GEU³³ en defensa de la ciudad y las condiciones de habitación de los ciudadanos.

Recursos de FNV sufren diversos cambios en monto, origen y agente recaudador de los mismos.

Comienza vigencia de la libre contratación de alquileres lo que provocará a futuro crecimiento rápido y desmesurado de asentamientos. El salario real se redujo al 46% del existente en el 57.

Se reabre prestamos para cooperativas de Ayuda Mutua con elevación de tasa de interés y exigencia de 5% de ahorro previo sumado al 10% de Ayuda Mutua.

1980

Se constatan comités solidarios con el pueblo uruguayo en múltiples ciudades del mundo. Se propone plebiscito para apoyar reforma constitucional propuesta por los militares para continuar en el poder.

Se realiza campaña insidiosa y desleal donde son muy escasas las posibilidades de expresión de la oposición e incalculables los riesgos de sus voceros. Plebiscito por reforma constitucional no aprueba.

propuesta, casi un 59% voto negativamente, inesperado resultado para los militares.

Se idean por el gobierno "asociaciones profesionales" en sustitución de los sindicatos, se cuestionan pero finalmente se utilizan como "paraguas" para reorganizar a la gente.

Se restringe acceso a la Universidad con examen de ingreso general en todas las dependencias.

Promotores Privados construyen 5 bloques de 14 niveles el conjunto llamado Malvin Alto.

Al mismo tiempo se concursan por llamado del BHU 3 conjuntos, los llamados Euskalerría que se resuelven en bloques de 11 niveles su-

La Orden 7000 del BHU baja el ahorro al 3% y aumenta A.M. a 12%.

Gestiones posteriores del CCU le admiten a este IAT por su experiencia que la A.M. cubra el 15%, esta situación se generaliza más tarde para toda la A.M.

Se licitan grandes conjuntos de vivienda por el sistema Precio-Proyecto tales como Euskalerría y Complejo América, 3644 y 1168 viviendas, buena parte de las viviendas son adjudicadas a inscriptos en el RAVE.

El BHU financia a Promotores Privados obras mas pequeñas pero muy rentables. Asimismo se concretan múltiples obras civiles con las inversiones provenientes del exterior, es el comienzo de un boom que se ampliará a Pta. del Este.

■ ³³GEU – Grupo de Estudios Urbanos integrado por jóvenes estudiantes y arquitectos con la guía del Arq. Mariano Arana

1981

mando entre los tres 3644 viviendas, se finalizaran en 1984.

Pese a resultado del plebiscito, militares deciden un periodo de transición de 3 años, designan Presidente al Gral. Gregorio Álvarez. Se realizan actividades en parroquias e iglesias por presos desaparecidos.

Se elabora una ley de Partidos Políticos en consulta con los Partidos Colorado, Blanco y Unión Cívica.

Se reinstitucionaliza el Poder Judicial.

Restricción de créditos internacionales.

Ciudad Vieja en franco proceso de deterioro físico y social. Tugurización, demoliciones indiscriminadas para justificar expulsión de población empobrecida. Debido a fuerte reclamo de sectores importantes de la sociedad, la IMM declara de Interés Municipal mantener y valorizar el carácter testimonial de la misma.

Mesa Redonda organizada por CCU donde el Arq. Aroztegui (ex presidente de DINAVI) fundamentó su promoción del cooperativismo en el mandato que la ley 13728 le asigna –La DINAVI tenía como función:” promover, asistir y fiscalizar a las cooperativas de vivienda y otras sociedades sin fines de lucro que actúen en materia de vivienda”.

El Arq. Nicolich constata que existieron factores pre-existentes que ayudaron al arraigo de la Ayuda Mutua, la autoconstrucción y ayuda vecinos y familiares (mano de obra benévola). Asimismo considera que las cooperativas organizan demanda real existente, elimina la especulación y realiza educación de adultos. Sectores carenciados e informales y con historias diferentes a los cooperativistas de la primera hora asumen al sistema cooperativo como una vía de solución para acceder a la vivienda. Se inicia construcción de cooperativa La Calera sin apoyo estatal.

Decreto—ley 15181 viabiliza cooperativas de profesionales de asistencia médica.

1982

Comienza dialogo con partidos políticos para elecciones internas de autoridades, se anuncia mantenimiento de proscripción de partidos de izquierda, parte del FA convoca a votar en blanco, clausura definitiva de revistas y semanarios. Se procesa a dirigentes blancos y colorados por sus expresiones, se detiene a otros por integrar Comisión voto en blanco. Se reorganizan varios sindicatos y gremios. No se autoriza acto por 1º de Mayo.

PBI cae 9%, dólar pasa de \$13 a \$36. El salario real es apenas 49% del de 1957. Se generalizan ollas populares y éstas también son reprimidas en algunos casos.

Quiebre de precio previsible del dólar “quiebre de la tablita” o pre anuncio cambiario Fuga de capitales.

El Dr. Luongo presidente del BHU expresó “... todo el movimiento cooperativo que en buena parte no se adecua o condice totalmente con la idiosincrasia de nuestros ciudadanos y que en muchos de los casos contiene dentro de sí facetas que pueden preocupar desde algún punto de vista ya que pueden llegar a afectar la seguridad...”

El cooperativismo de vivienda es considerado la mejor opción por parte de la Comisión Pro Vivienda Decorosa.

9 barrios (cantegriles) que incluyen a 3000 personas, se unen reclamando vivienda, dan origen a “Comisión Pro Vivienda Decorosa” con el liderazgo del Padre Cacho.

1983

Nuevas autoridades partidarias permitidas por el gobierno, con grandes restricciones. Continúan censura a publicaciones y encarcelación y muerte de militantes de izquierda.. SERPAJ y familiares de detenidos desaparecidos se movilizan con gran apoyo social.. Apagones y caceroleos de protesta.

Se realiza acto multitudinario el 1º de Mayo organizado principalmente por PIT³⁴ y ASCEEP³⁵ La Interpartidaria se conforma para coordinar posición Partidos frente a militares.

Se da el Dialogo del Parque Hotel, Por la

Gobierno legisla para que en las cooperativas de usuarios la propiedad colectiva de las viviendas pasara compulsivamente a propiedad individual (Decreto-Ley N° 15.501).

A propuesta del Dr. Helios Sarthou, integrante del equipo jurídico del CCU, se encara recolección de firmas para promover un referéndum, necesarias el 25 % del padrón electoral. Se restablece difusión fuera del país del cooperativismo de vivienda de Uruguay, especialmente desde Brasil un grupo de profesionales organizados y con incidencia política

³⁴ PIT – Plenario Intersindical de Trabajadores

³⁵ ASCEEP – Asociación Civil Estudiantes Enseñanza Pública

1984

Patria se retira y posteriormente fracasará el intento.

Se conforma la Intersocial con: PIT – ASCEEP – FUCVAM –SERPAJ³⁶.

Conferencia Episcopal Uruguay se manifiesta por la situación en que viven sus conciudadanos.

En noviembre concentración cívica en el Obelisco se estimó en 40000 personas de todos los partidos políticos, el recordado y fotografiado "rio de libertad" .

El PBI disminuye 6%. Inflación 51%, caída salario real 21% en el año. Gran ajuste sueldos y pasividades, desempleo.

Reajuste cuotas vivienda son muy altos.

Se realiza primer Paro General desde el Golpe. Se organiza la Intersectorial conformada por los partidos políticos más las organizaciones sociales, en el mismo año se disuelve. La Multipartidaria pasa por diversos conflictos, pero se recompone reclamando elecciones sin exclusiones ni condiciones, Levantamiento censura previa a publicaciones.

Ultimo muerto por represión, Dr. Roslik. Es detenido W.Ferreira Aldunate a su regreso al país. Negociaciones definitivas entre militares y políticos, se institucionaliza acuerdo del Club Naval. seguirán proscritos algunos líderes y miles de personas por razones políticas.

Se concreta la Concertación Nacional Programática (CONAPRO) fue un espacio de negociación de multiples temas incluyendo la vivienda con participación de los partidos políticos, plan de emergencia.

Elección con limitaciones democráticas, triunfa el partido Colorado.

Decreto-ley¹⁵⁶⁴⁵ actualización para cooperativas agrarias.

1985

1º de Marzo asume el Dr. Julio M Sanguinetti como Presidente de la República.

La liberación y amnistía para todos los presos políticos era un reclamo multitudinario de la sociedad desde tiempo atrás, se habían agilizado los tramites de liberación de presos políticos, por lo que la ley de "Pacificación Nacional" liberó a unos 270 presos que permanecían entre rejas, de los estimados 5000 que se calcularon en su momento.

Se reordenan jurídicamente amplios aspectos institucionales y administrativos. Se derogan las medidas antidemocráticas implantadas por le dictadura. Se mantienen vigentes sin

asumen la propuesta y la adaptan a las condicionantes de sus lugares de trabajo.

II Congreso SAU "La problemática de la vivienda en Uruguay". Entre las consideraciones finales se destaca: cuestionamiento de toda la política neo-liberal del período, necesidad de un Plan de Emergencia para vivienda, reconstrucción financiera del sistema y recuperación del cooperativismo como modo de acceso a la vivienda por sus aportes comprobados a la sociedad.

A principios de año se juntan firmas para solicitar referéndum contra la ley de anulación propiedad colectiva, se logran unas 300.000 el primer día y se dobla la cifra en días siguientes. Se congela la situación hasta que gobierno democrático anula la disposición.

Fundación de FECOVI³⁷ sustituyendo a desaparecida FENACOVI. Las organizaciones cooperativistas forman parte de las negociaciones de la CONAPRO que elabora propuestas para aplicar a la salida de la dictadura.

Comienza a funcionar la Mesa Nacional Intercooperativa que será antecedente de Cudecoop.

Se realiza Encuentro sobre Vivienda Popular organizado por CCU y FUCVAM con participación de delegaciones de Brasil, Argentina y Paraguay. El movimiento Pro Vivienda Decorosa, crece en diagnóstico y aspiraciones y se convierte en MOVIDE³⁸ presentando una Plataforma propia a la CONAPRO³⁹.

Se organiza en un barrio integrante de MOVIDE la construcción de viviendas en asentamiento de calle Juan Acosta donde residen 160 familias, sin apoyo formal del Estado y respetando las características de la población allí afincada.

Se propone Plan de Vivienda Popular COVIP⁴¹ por organizaciones sociales, gremios e IATs.

³⁶ SERPAJ – Servicio Paz y Justicia

³⁷ FECOVI – Federación Cooperativas de Vivienda por ahorro y crédito

³⁸ MOVIDE – Movimiento Vida Decorosa

³⁹ CONAPRO – Concertación Nacional Programática

⁴¹ COVIP – Coordinadora de Vivienda Popular integrada por: CCU CEDA CEDAS CIDC CODECOHA EMAUS Frente de Inquilinos FECOVI FUCVAM GEU INTEC MOVIDE SAU SUNCA

embargo muchos cambios importantes especialmente por razones económicas, seguridad social, impuestos, etc.

Pocos compromisos se cumplieron en 1º gobierno democrático, se reinstitucionaliza la Universidad, se restituyen destituidos, pero es muy escaso el avance en temas de vivienda.

Se concreta la redacción y aprobación del Primer Plan Quinquenal de vivienda establecido por la ley 13728. Entre otros, se propone 5000 viv Plan Aquiles Lanza para Montevideo, 5000 viv por MEVIR, 5000 por Lotes y Servicios (con préstamos internacionales a obtener), 5000 por PPT, 10000 por Acción Directa. Se concretará mucho menos en el período, prevaleciendo la financiación para compra de vivienda usada.

BHU –IMM-Ministerio Economía establecen incentivos económicos para reciclajes en Ciudad Vieja que permanecerán hasta 1988.

En agosto los Centros de Promoción Social⁴⁰ se pronuncian sobre los planes de emergencia del Gobierno.

1986

Se realiza organizado por COVIP y Facultad de Arquitectura un encuentro sobre vivienda en Uruguay y el Rol de la Universidad
 BHU comienza ciclo de llamados "PPT"- Proyecto Precio Terreno a ofrecer por Empresas Privadas- puntúa la calidad del Proyecto además de otros factores.

Ley 15.853 deroga ley que eliminaba propiedad colectiva pero sujeto a voto secreto de los socios, la totalidad de cooperativas afectadas reafirma la voluntad de permanecer como usuarios.

1987

Se formaliza COVIP aunque se moviliza desde tiempo atrás, presenta en III Congreso SAU " El problema de los sin techo: Diagnóstico, Alternativas y Experiencia Uruguaya".
 Presenta a Cámara Diputados opinión sobre modificaciones a ley 13728, reclama creación de un Organismo de Rango Ministerial responsable por políticas de vivienda.

1988

Se considera realojar a unas 2000 personas con recursos insuficientes para pagar lugares en condiciones aceptables de habitabilidad en la Ciudad Vieja. En corto tiempo se trasladan a la periferia a NBE- Núcleos Básicos Evolutivos- (30 m² por familia y 100 m² predio, mínimo confort) posteriormente se apoyó en algunos casos con materiales para ampliaciones.

Se funda CUDECOOP⁴² Asociación Civil, que será representante gremial del cooperativismo. Con la Ley general del Cooperativismo del 2008 se convertirá en 2011 en Cooperativa de 3º Grado.

1989

Los conceptos del "Consenso de Washington" comienzan a incidir en las políticas económicas y sociales a partir del Gobierno que se establece a partir de los 90.

En general de las 50.000 viviendas planificadas en el Plan Quinquenal se terminaron el

Según Censo de Cudecoop alcanzaban a 14.829 socios en las 366 cooperativas de vivienda existentes en diversas etapas de desarrollo.

⁴⁰Centros de Promoción Social integrado por: CCU, CIDC, CIPFE, CLAEH, COY, EMAUS URUGUAY, FORO JUVENIL, IPRU, SCCOUTS CATOLICOS DEL URUGUAY.

⁴²CUDECOOP –Confederación Uruguaya de Cooperativas, organización de 3º grado del cooperativismo

28% mientras llega al 50% en el año 1992
Según informe BHU, entre 1985 y 1989 se financió por el FNV :

Vivienda nueva

Sistema Público: 7235

Cooperativas: 355

Soc. Civiles: 369

Promotores Privados: 19

Adquisición vivienda usada: 6448

1990

Creación del MVOTMA⁴³ por ley 16.112
Nuevos procedimientos para adjudicación
Personería Jurídica a cooperativas, ley 16.156
Numerosas y profundas transformaciones en la legislación relativa a la vivienda.

Ley 16226 entre otros, permite al BHU aplicación de reajuste cuatrimestral de las cuotas de amortización.

Ley 16237 por la que se modifica la ley 13728 la "ley de vivienda".

El BHU promueve línea de financiamiento para reciclajes.

La Intendencia Municipal de Montevideo es ganada por primera vez por el FA, se producen en este período y el siguiente grandes cambios para priorizar políticas sociales para la mitad de la población del país que aloja Montevideo.

Entre otros programas se destaca la constitución de una Cartera de Tierras a asignar preferentemente a cooperativas. Regularización de Asentamientos especialmente en lo jurídico y mejoras urbanas imprescindibles. Banco de Materiales para mejora y ampliación habitacional en barrios carenciados.

Se divide entre BHU y MVOTMA clientes según ingreso, menores de 60 UR para ministerio y mayores para el banco. Asimismo se sustituye las categorías de vivienda fijadas por la ley original por franjas de ingreso con lo que se distorsiona totalmente aquellos parámetros de calidad y costo quedando sólo la cuota como definidora del producto a aspirar por las familias. Se establece una nueva categoría, "vivienda sin terminar".

1991

Se prioriza la construcción de Núcleos Básicos Evolutivos (NBE) para población carenciada, propuesta muy resistida por diversos actores debido a mala calidad constructiva, metraje mínimo e implantación periférica carente de servicios sociales.

Se ejecutan proyectos de vivienda cooperativa por A.M. con los mismos costos que los NBE pero con doble metraje y mejor calidad constructiva, arquitectónica e inserción urbana en la mayoría de los casos.

La IMM comienza a incrementar su financiamiento de tierras para cooperativas y de construcción para grupos específicos que interfieren principalmente con sus planes de infraestructura.

1992

Se realizan experiencias de reciclaje financiados por IMM⁴⁴ con grupos no cooperativos por falta de legislación adecuada. La experiencia se fijó principalmente en viabilidad de construcción por A.M. y costos finales.

Por Decreto 239/992 se divide la demanda entre MVOTMA y BHU según ingresos de las familias, hasta 60 UR serán atendidos por el ministerio, por encima por el BHU. Este criterio con pequeñas variantes se mantiene hasta la actualidad.

Los reciclajes por A.M. se demuestran viables y pasan a ser una opción más dentro del menú del cooperativismo, adecuados para la densificación de la ciudad consolidada existente. Implica menores costos por infraestructura y equipamiento social.

⁴³ MVOTMA – Ministerio de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente

⁴⁴ IMM – Intendencia Municipal de Montevideo

Según informe BHU, entre 1977 y 1992 se financió por el FNV :

Vivienda nueva

Sistema Público: 41797

Cooperativas: 5230

Soc. Civiles: 4768

Promotores Privados: 20301

Adquisición vivienda usada: 64884

1993

Los escasos recursos asignados al nuevo Ministerio y cambios de dirección del mismo produjo inoperancia de la institución durante los 3 primeros años así como su "dependencia" en los hechos de las capacidades instaladas del BHU.

El sistema público de construcción de vivienda tuvo un comportamiento de "sierra" con picos en el 72-76-80-83-86-90.

Mientras la Promoción Privada financiada por el Estado se mantuvo estable entre el 78 y el 83 Se cumplen los plazos para efectivizar el libre contrato de alquileres lo que provoca desplazamiento de población hacia zonas peri-urbanas "cangretilizando" parte del área metropolitana.

En el quinquenio 90-95 se produce un incremento significativo de los recursos para financiar cooperativas de vivienda, llegando aproximadamente a 1000 viviendas por año para bajar un poco hasta 2005 donde se invierte la planificación y priorización de los sistemas de acceso a la vivienda.

1994

Unificación de reglamentación para IATs
IMM financia experiencias con tecnologías no tradicionales en el país aplicables a realojos donde se promueve a la vez la intervención de los destinatarios en las obras.

Se instalan nuevos IATs visto la mayor posibilidad de demanda sostenida.

1995

El déficit habitacional cuantitativo llegaba al 7% del stock y la vivienda de mala calidad alcanzaba el 15,5%. La vivienda media necesitaba reparaciones en el 50% del stock.

Se crea UPV⁴⁵ en Facultad de Arquitectura.

1996

Se consolidan las propuestas y experiencias en A.L. de construcción de vivienda popular "participativa, cogestionada o autogestionada" El concepto de Producción Social del Hábitat PSH⁴⁶ elaborado por HIC⁴⁷ y difundido con motivo de Hábitat II, se convierte en referencial para organizaciones sociales, ONGs y profesionales vinculados al tema.

MVOTMA crea un Banco de Materiales CREDIMAT que por diversos motivos no tuvo mayor trascendencia.

Plan Montevideo, de Ordenamiento Territorial de la IM (POT).

Ley N° 16736 admite un mínimo de 5 integrantes para las cooperativas que se formen para reciclaje de inmuebles para vivienda.

El sistema de cooperativas de vivienda de Uruguay proporcionó al PSH no sólo conceptos sino hechos a lo largo de 30 años que confirman la factibilidad y calidad posibles con la organización de instituciones públicas y actores privados movilizados, en este caso con los principios cooperativos, en un marco económico político y social que propenda al mejoramiento de la calidad de vida de la gente.

Intercambio y transferencia de conocimientos para la implementación de cooperativas de Ayuda Mutua en Cuba, - Montevideo 1996 / La Habana y otras provincias 1997.

⁴⁵ UPV – Unidad de Vivienda

⁴⁶ PSH – Producción Social del Hábitat

⁴⁷ HIC – House International Coalition, integra ONGs, organizaciones profesionales y organizaciones sociales. Organización Asesora de Hábitat ONU

1997

BHU promueve, pero implica a otras instituciones, un gran Plan de recuperación de una zona central de Montevideo (Aguada) en proceso de deterioro por cambio en modos de acopio de mercancía agropecuaria, contenedores en vez de barracas de frutos del país. El Plan Fénix se desplegó con gran fuerza pero falló totalmente entre otras razones por mal manejo de expectativas comerciales de los propietarios de bienes inmuebles en la zona, así como ciclo económico adverso.

Se realiza intercambio con "Habitat-Cuba", organización de Arquitectos, para la construcción de vivienda basado en la A.M., se ejecuta un reciclaje en Santiago de Cuba.

1999

Se legisla para construcción de vivienda para jubilados de escasos recursos.

Desde 1969 hasta el 2000 la producción de vivienda financiada por el Estado fue:
Sistema público 55216 viv.
Cooperativas 17716 viv. + Sociedades Civiles 4868 viv.
Promotores Privados 27232 viv.
Intendencias 24064 viv.
TOTAL 129096 viv.⁴⁸

2000

A partir de 1998 la IMM puso un Plan Montevideo para el ordenamiento territorial que no sin conflictos establece nuevas bases para el desarrollo urbano y ambiental.

El CCU realiza capacitación y transferencia de experiencia para la formación de cooperativas de vivienda y Formación de un IAT. Sud Africa, South London.

2001

Desde el período anterior de gobierno se acordó financiamiento del BID para mejora de asentamientos PIAI -Programa de Integración de Asentamientos Irregulares- con poco avance real, objetivo principal desarrollo infraestructura urbana en tierras fiscales ya parcial o totalmente ocupada. Cuestionado que no se invirtiera en mejoras de la vivienda precaria y proyecto limitado a perímetro fiscal sin integrar usuarios de los bordes o cercanías.

2002

Profunda crisis económica como repercusión de otras externas, Rusia, Brasil, Argentina. Se intensifica emigración, gran desempleo cercano al 20%, ajuste fiscal. El BHU se paraliza por deudas y falta de inversión en la construcción así como gran morosidad de sus clientes.

2003

CCU ejecuta Evaluación de 5 años de Proyecto de Promoción de Cooperativas de vivienda en Paraguay -. Asunción.

2004

Entre el 2000 y 2005 se construyeron 194 viviendas por cooperativas de Ayuda Mutua asesoradas por CCU.

⁴⁸ Existieron otras modalidades financiadas pero de poca significación, estimándose la cifra total final en unas 136.000 viviendas nuevas financiadas en 30 años

2005

Asume el Gobierno Tabaré Vázquez candidato del FA. Crecimiento acelerado de la economía debido a favorable coyuntura mercado externo. Se produce una profunda re-estructuración de las instituciones del Estado relacionadas con la vivienda.

Para Comité de Iglesias para Ayuda de Emergencias, el CCU ejecuta capacitación y transferencia de conocimientos para la formación de un Instituto de Asistencia Técnica a Cooperativas de Vivienda - Asunción.

2006

Se logra avanzar en transformación del programa PIAI con mayores y mejores respuestas a la situación. Se legisla para salvar al BHU como banco sujeto a las normas del BCU [Banco Central del Uruguay] y se le extrae más tarde la cartera de morosos difíciles de cobrar que pasará a la ANV.

En dos zonas distintas y en conflicto bélico afectadas por el tsunami del año 2004, Batticaloa y Thangalle - Sri Lanka, el CCU realiza Capacitación y transferencia de experiencia a personal y profesionales contratados para Proyectos de mejora y construcción de vivienda nueva por sistema de Ayuda Mutua.

2007

Se produce 2 importantes transformaciones en el país, la reforma Tributaria que impone tributos personales de acuerdo a ingresos en sustitución de la rebaja de varios puntos del IVA que no se concretó en la medida de lo prometido. La implantación del Sistema Nacional Integrado de Salud a concretarse por etapas a lo largo de 10 años incluyó a toda la población que se atiende en el agente público o privado que cada uno elija.

2008

Creación de la Ley General de las Cooperativas, ley 18407, regula constitución, organización y financiamiento de todos los tipos de cooperativas.

Se aprueba Ley de Ordenamiento Territorial y Desarrollo Sostenible.

Se crea la ANV [Agencia Nacional de Vivienda] cumple la ejecución de las políticas del Mvotma en todo aquello que no corresponda al BHU.

Según censo de CUDECOOP realizado en 2008 de las 581 cooperativas de vivienda el 60% eran cooperativas de tipo Ayuda Mutua y usuarios.

Las 22943 familias socias de cooperativas de vivienda de diferentes tipos y en etapas distintas, se corresponden aproximadamente el 2% de los hogares uruguayos.

Asesoradas por CCU, además de las 6001 viviendas cooperativas por Ayuda Mutua terminadas, por esa fecha se contabilizaban 2021 viviendas habitadas construidas por Cooperativas de Ahorro y Préstamo, Sociedades Civiles y Fondos Sociales.

Otros programas no financiados por el FNVyU implicaron 1500 familias que accedieron a mejor vivienda y hábitat con el asesoramiento del CCU.

2009

Se organiza CIVIS [Cartera de Inmuebles para Vivienda de Interés Social] por el MVOTMA, una cartera de Bienes inmuebles con menor impacto que el esperado.

El largo proceso de elaboración y reestructura institucional relacionado con la vivienda despertó impaciencia en la sociedad civil, que si bien participó en los nuevos espacios, no quedó satisfecha con la incidencia real que tuvo en la nueva legislación vigente.

La posibilidad de otorgar subsidio total a la cuota o a la permanencia de la familia es una de las más innovadoras disposiciones (antes en los hechos se produjo pero no se recono-

La nueva normativa para cooperativas tiene como positivo principalmente lo siguiente: Puesta la día del concepto de familia; Elevación del estándar de vivienda y adecuación a la composición familiar (no a futuro, las parejas con 2 hijos pequeños no pueden aspirar a 3 dormitorios); cuota teniendo en cuenta cantidad de integrantes de la familia y no sólo los ingresos.

Negativo: No se reconoce adecuadamente la autonomía y soberanía de los grupos cooperativos y sus órganos acorde a los principios cooperativos para la toma de decisiones, al prever que el Estado pueda inmiscuirse en

cia). Diversos actores sociales manifestaron no aprobarlo ya que no está acorde a los criterios prevalentes en la sociedad, se cuestiona el subsidio total por tiempo indeterminado. Solo en casos muy especiales de incapacidad física o intelectual de sus miembros podría justificarse. Se adopta el discurso de subsidio "a la demanda" y no "a la oferta" como prueba de cambio conceptual, lo que no convence ya que los subsidios siempre provienen en última instancia del Estado y los beneficiarios son el productor y el destinatario. Asimismo la complejidad del cálculo del subsidio a aplicar a cada familia, lo hace poco transparente para la población aspirante. Por otro lado los acotados recursos dispuestos para vivienda en el Plan Quinquenal implica una focalización extrema en los sectores más carenciados y una desactivación total de financiamiento para sectores medios, quienes desde mediados de los 80 no han sido destinatarios de financiación mientras son legítimos aspirantes de vivienda de interés social tal como lo declara la ley 13728 y se mantiene vigente.

2010

Por segunda vez gana el FA, se instala en Presidencia José Mujica.
Se instrumenta el Tercer Nivel de Gobierno en el país (Municipios).

2011

Se aprueba ley 18795 de Promoción de Vivienda de Interés Social (VIS). Se exonera a inversores de múltiples obligaciones fiscales para que construyan para vender o alquilar viviendas de tipo económico o media de acuerdo a la ley 13.728. Cinco años más tarde se constata que las aproximadamente 10.000 viviendas construidas se ofrecen en el mercado a precios similares a las que se construyeron sin beneficios fiscales; una vez más se beneficia el capital y no los destinatarios.

la elección de nuevos socios o en la situación de los socios para aplicar medidas paliativas o de subsidio.

La tasa variable de interés de acuerdo al momento de concesión del préstamo parecería demasiado riesgoso, la posibilidad de ajuste de cuota en periodos inferiores a un año no se adecua a los reajustes de los ingresos de los trabajadores dependientes.

Las cooperativas de vivienda, al adjudicarle el MVOTMA topes de Valor de Tasación iguales a las de Ayuda Mutua se vieron prácticamente imposibilitadas de ejecutar sus proyectos ya que en los mismos debe tenerse en cuenta los costos por contrato de empresa constructora. Entre 2005 y 2010 se construyeron 214 viviendas cooperativas por Ayuda Mutua asesoradas por CCU.

Entre 2010 y 2015 se construyeron 993 viviendas cooperativas por Ayuda Mutua asesoradas por CCU.

Se aprueba por MVOTMA una reglamentación (reglamentación 2011) para cooperativas para la construcción de nueva planta o reciclaje con desarrollo de procedimientos o tecnologías mejoradas o alternativas. Propuesto por el movimiento sindical para sus afiliados (Plan de Vivienda Sindical del Pit Cnt). Al tratarse de tecnologías no tradicionales y nuevas en el país, se deberá contar con aprobación de un Documento de Aptitud Técnica a realizar por Facultad de Arquitectura.

Diversas dificultades retrasaron la materialización de los proyectos por lo que se desconoce si el objetivo de: "optimizar recursos y la aplicación de procedimientos tendientes a mejorar la relación inversión – calidad-producto, mejoramiento de uso del suelo y el desarrollo de las calidades de autogestión de los colectivos" como lo establece el reglamento realmente se ha alcanzado.

Bibliografía consultada:

Historia Contemporanea del Uruguay -- G. Caetano, J. Rila
Cronología Comparada de la Historia del Uruguay - R. Faraone, B. Paris, J. Oddone
a la vuelta de la esquina -- E. Rey Tristán
100 años de historia del BHU -- Diosma Piotti
La vivienda de Interés Social en el Uruguay -- M. Risso, Y. Boronat
El proceso de la Vivienda de 1963 a 1980 -- J.P. Terra, J. Camou
Revistas "Vivienda Popular" ---- F. Arquitectura UDELAR
Cuadernos Cooperativos --- Centro Cooperativista Uruguayo



Colocación de vigas reticuladas, Mesa 1

EL COMIENZO

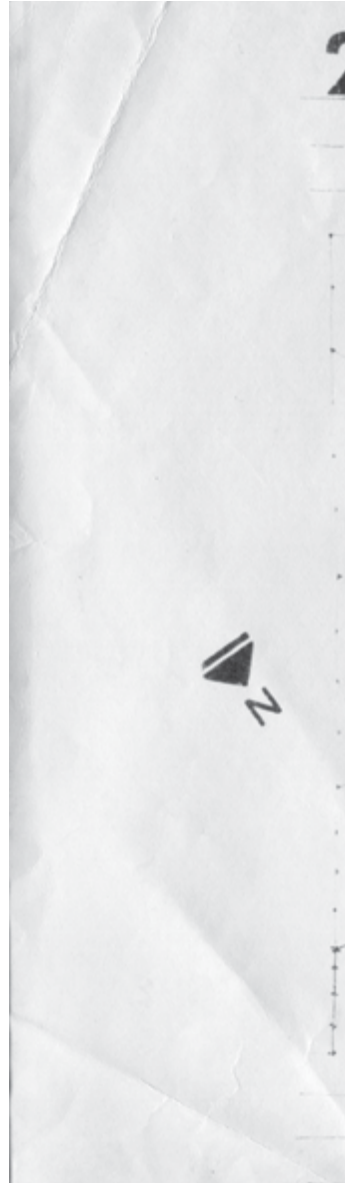
PRIMERAS EXPERIENCIAS



Complejo Cooperativo Mesa 1



Construcción de Mesa 1



Inauguración cooperativa Isla Mala 20/05/1970



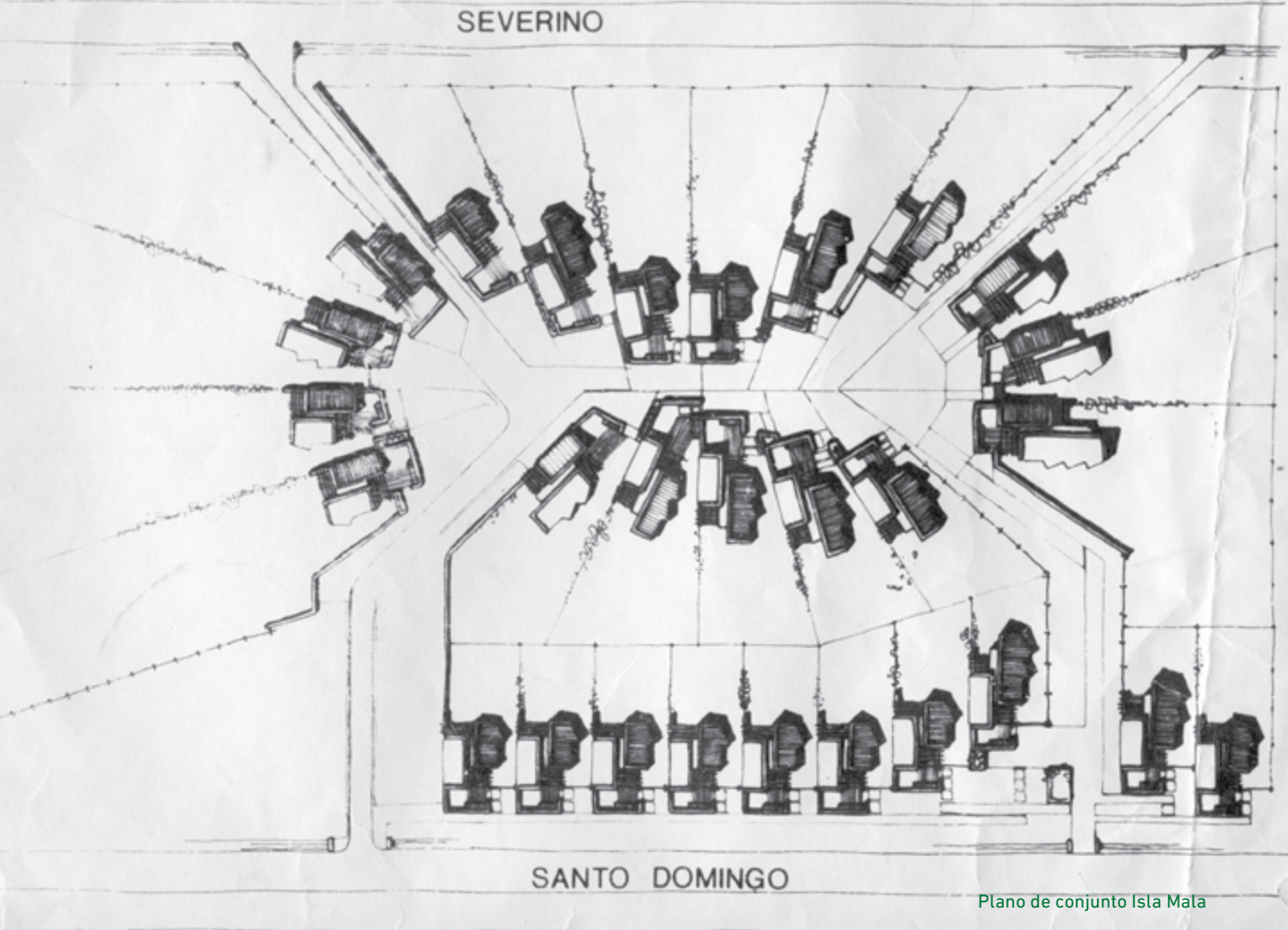


Fachada de calle cooperativa Isla Mala



Éxodo de Artigas

25 DE MAYO • FLORIDA



Plano de conjunto Isla Mala



Inauguración cooperativa Isla Mala 20/05/1970



Complejo Cooperativo Mesa 4

UNIVERSIDAD DE LA REPÚBLICA

UNA MIRADA AL SISTEMA COOPERATIVO DE VIVIENDAS EN URUGUAY

A continuación se presenta artículo publicado en libro de la exposición "Cooperativas de Vivienda en Uruguay. Medio siglo de experiencias". Facultad de Arquitectura, 2015 escrito por el Arq. Raúl Vallés

A fines de la década del 60 el Uruguay transita, en medio de una crisis social, económica y política profunda, por un proceso de intensa búsqueda de alternativas, de cambio y en gran medida de revisión y refundación.

En ese contexto surge el cooperativismo de vivienda como un auténtico sistema de producción y gestión social del hábitat. A partir de tempranas experiencias piloto, hunde sus raíces en lo más profundo de la matriz de organización colectiva que atravesó buena parte del siglo XX uruguayo.

Cooperativas de producción, de trabajo, de ahorro y crédito o de consumo. Formas de acción colectiva de diversa naturaleza, desde las más complejas como las de producción de alimentos, el transporte o la banca hasta las más humildes y extendidas como la autoconstrucción familiar doméstica, explican en gran medida la potente expansión del sistema a partir de su implantación en el marco normativo nacional.

En efecto, la Ley Nacional de Vivienda del 17 de diciembre de 1968 marca un antes y un después en el sistema jurídico en materia habitacional y muy especialmente al desarrollar, en el Cap. X, las Cooperativas de Vivienda.

Es justo y necesario destacar el rol de la arquitectura y los arquitectos en la generación de esta singular experiencia. En efecto, en su aporte para

este catálogo el Arq. Miguel Cecilio se refiere a esos comienzos de búsqueda tan fermental como desesperada por encontrar un camino viable para la producción de vivienda social, esfuerzo que cristalizó en las primeras experiencias y en la redacción del texto normativo.

Si fue potente el imaginario en términos de gestión y producción, mucho más impactante resulta su traducción en una arquitectura de enorme creatividad, de gestos fuertes y claros y cuya contundencia y coherencia tanto en lo morfológico como en lo tecnológico consolidó rápidamente unos códigos que hasta hoy, son señas inconfundibles de identidad nacional en la producción habitacional.

Esos primeros tiempos estuvieron marcados por el aporte de arquitectos de notoria sensibilidad, compromiso social y vasta cultura –muchos de ellos docentes universitarios– que pudieron aportar su creatividad y solvencia a la producción de vivienda social desde los primeros Institutos de Asistencia Técnica que, aunque ya existentes, fueron integrados a la ley como figuras claves para el desarrollo del sistema cooperativo.

La fuerte influencia del revisionismo del Team 10 a principios de los años 60, la experiencia y el contacto con algunas expresiones de corte más localista en la Europa de esa época, como la vivienda colectiva en Inglaterra u Holanda o la deslumbrante produc-

ción de Alvar Aalto, se confunden con la producción local de maestros como Leborgne, Mario Paysse Reyes o el propio Eladio Dieste.

En ese contexto surgen las primeras y tempranas experiencias cooperativas hacia 1966 y ya en 1970 varias áreas intermedias y periféricas del Montevideo de la época devinieron verdaderos laboratorios, escenarios de potentes ensayos de vivienda social a escala urbana. Fueron desplegados nuevos tipos edificatorios y desarrollos tipológicos que proponían evidentes rupturas con los antecedentes construidos hasta esa fecha: agrupamientos, combinaciones y yuxtaposiciones audaces que se concibieron desde la lógica del conjunto y su sistema de espacios públicos. Composiciones de dos, tres y cuatro niveles configuraron los primeros grandes conjuntos, proponiendo tanto el uso residencial como mixto, con dotación de equipamientos sociales y de servicios.

Las series de "dúplex" en tira con la disposición de un patio "jardín" anterior de acceso a cada unidad y uno posterior de servicio, prefigurando la disposición del "parrillero" como elemento casi ritual del equipamiento gastronómico uruguayo, planteó una matriz de organización del partido arquitectónico que permanece, hasta nuestros días, dando cuenta de una identidad y apropiación notoria entre los usuarios del sistema.

Además de las particularidades de los proyectos, hay que destacar una empecinada búsqueda de racionalidad constructiva, apelando a la prefabricación liviana, casi a escala industrial, que el movimiento cooperativo adoptó a partir de un asesoramiento técnico adecuado y que potencia el aporte de la mano de obra no especializada organizada por ayuda mutua.

No menos notable resulta el modo particular de producción y gestión de estos emprendimientos que, en gran medida, apelaron a la autoconstrucción colectiva bajo la modalidad de "Ayuda Mutua", novedad instaurada por la Ley a partir las mencionadas experiencias previas y que, de la mano del movimiento obrero, alcanza en pocos años un grado de desarrollo desconocido hasta entonces dentro y fuera de fronteras.

Organizadas como verdaderas empresas constructoras sociales, las cooperativas deben tomar todas las decisiones de gestión y producción, desde su consolidación jurídica, la selección de su equipo de asesores, la gestión del suelo y el financiamiento, hasta la organización para el trabajo colectivo y la administración de todo el emprendimiento productivo, tanto de construcción física como social. Se trata de una acción participativa del colectivo, para nada declarativa, sino imprescindible para el funcionamiento del sistema.

Cabe destacar la particularidad del acompañamiento técnico que, a partir de la Ley de 1968, debe ser aportado por un equipo de trabajo interdisciplinario, de asesoramiento integral y sin fines de lucro. Esto implica un enorme desafío profesional para los técnicos de diferentes disciplinas que deben trabajar en forma interrelacionada y en el marco de una normativa controlada por el propio Ministerio de Vivienda. Un desafío permanente para todos los actores del sistema y en especial para la Academia en la formación de técnicos con capacidad de asesorar en estos procesos de producción social.

Una de las características más distintivas de la experiencia uruguaya tiene que ver con la relación de propiedad

que el socio cooperativista tiene con la vivienda y el conjunto habitacional. Se trata de la modalidad de "uso y goce", es decir el régimen de usuarios o de propiedad colectiva, donde cada familia tiene derecho al usufructo de una unidad de vivienda de por vida, derecho que se puede transferir a los hijos por herencia o enajenar a terceros –mediando la intervención del colectivo– recuperando los aportes sociales realizados. La gran mayoría de las cooperativas en Uruguay y el 100% de las que integran esta muestra son de usuarios.

Estos factores sumados al aporte del Estado que facilita el acceso al suelo, préstamo y subsidio conforman un sistema de promoción de vivienda social de enorme potencial y proyección. La experiencia uruguaya del cooperativismo ofrece una gran variedad de modalidades que demuestran la versatilidad del sistema para adaptarse a las características de cada programa, perfil socio cultural del grupo, modo de producción, localización o caracterización urbana.

A lo largo de sus casi 50 años de historia se han producido unas 30.000 viviendas en régimen cooperativo. Desde los grandes conjuntos (Mesas o Zonas) hasta los ejemplos de pequeña escala, en la modalidad de Ayuda Mutua o Ahorro Previo, localizadas en todo el país, tanto en zonas perifé-

cas como intermedias o centrales de la capital o pequeñas localidades.

En su desarrollo, el sistema ha abarcado modos de intervención tan diferentes como la obra nueva, el reciclaje o la restauración de edificios patrimoniales, utilizando tanto las tecnologías constructivas convencionales como las alternativas, o combinación de ambas.

Nuestra propia participación como técnicos asesores en el sistema cooperativo desde hace 25 años, ha significado la más rica y gratificante tarea profesional que nos ha tocado desarrollar, cargada de sentido social y humanista y tan desafiante como motivadora.

La vitalidad y vigencia del sistema cooperativo nos desafía a repensar fuertemente desde el momento actual, la mejor manera de darle continuidad, de prestigiar el sistema y hacerlo pertinente como respuesta a los problemas y necesidades de habitabilidad del Uruguay contemporáneo.

Trascender lo realizado por el sistema cooperativo hasta ahora, es no solo un desafío sino un imperioso mandato, un reclamo que deberían suscribir todos los actores que hoy tienen capacidad de incidir para el logro de más y mejores propuestas de habitabilidad doméstica y urbana en el futuro. ▲



Arq. Raúl Vallés, es Profesor Titular, Coordinador de la Unidad Permanente de Vivienda y del Comité Habita Habilidad de la Facultad de Arquitectura Diseño y Urbanismo. FADU / UDELAR

EL ROL DE LAS FEDERACIONES

Estos 50 años del cooperativismo de vivienda en Uruguay son fruto de un proceso de construcción colectiva, donde los diferentes actores participantes han contribuido a superar las dificultades, cada uno desde su rol particular aportando a fortalecer este sistema.

Es por eso que en esta conmemoración, dando continuidad a esta reflexión colectiva, invitamos a dar su opinión a las federaciones de cooperativas de vivienda en sus dos modalidades, FUCVAM (ayuda mutua) y FECOVI (ahorro previo).

Conversamos con parte de su directiva sobre estos 50 años, actualidad y perspectivas de futuro del cooperativismo de vivienda.



Cooperativa Covivemas
en obra

FUCVAM



Foto cedida por
Cudecoop

FEDERACIÓN DE COOPERATIVAS DE VIVIENDAS POR AYUDA MUTUA

Fucvam se ha caracterizado desde sus inicios por estar vinculada a las coyunturas políticas desde distintos lugares, nunca siendo un actor pasivo, sino que ha enfrentado a los gobiernos de turno con una unidad que los ha llevado a concretar varios logros, casi siempre vinculados a lograr que todas las cooperativas puedan tener sus tierras. Hoy día se encuentran ante nuevos retos y en un mejor nivel de intercambio a nivel gubernamental. Entrevistamos a Alicia Maneiro, actual tesorera de la Federación, quien nos cuenta a través de su mirada cómo han sido estos 50 años, y cuáles son las perspectivas a futuro.

REVOLUCIÓN SOCIAL

Maneiro se ubica en las primeras experiencias y nos relata la historia de estos 50 años. La primera etapa de las cooperativas de viviendas, fue la de los proyectos piloto, los cuales concentraban una gran expectativa de que se finalizaran, pero que no imaginaban que iban a ser la primera parte de estos 50 años de historia.

Maneiro encuentra que la etapa siguiente fue la del *pachecato* (gobierno de Pacheco), don-

de se construyeron las Mesas, pero enseguida vino la dictadura entonces se dio un cambio total. -Ahí tenés un escenario totalmente distinto donde las cooperativas además de construir y luchar por lograr los préstamos y demás, se transformaron en lugares de resistencia. Muchos directivos terminaron presos solo por ser directivos.- destaca de esa etapa.

Es en ese mismo contexto que -la dictadura quiso darnos el último golpe tratando de que el modelo cooperativo se transforme en propiedad horizontal, esto motivó a una gran juntada de firmas que movilizó a todo el país. Esto era producto de un contexto muy especial, se dio en el año 1984.

Cuando el retorno a la democracia, empieza una nueva etapa en la que constaba un gran trabajo lograr los préstamos, las cooperativas pasaban años y el recambio social en la etapa previa a la construcción era muy grande, -estamos hablando de 14, 16, 17 años de espera, entonces las familias solucionaban por otro lado. Muy difícilmente los fundadores llegaban a la etapa de préstamo.- En esta etapa marcada por la lucha de lograr el préstamo, pasaba que se daban situaciones que te llevaban a la ocupación de tierras, -se necesitaba de alguna manera, presionar.

UN HOY INDIVIDUALISTA

Las cooperativas han cambiado su base social, desde el punto de vista de que los militantes de hoy son producto de la sociedad actual. Generalmente las cooperativas de los 70 y 80 son todas de matriz sindical, entonces luchaban en distintos frentes y tenían un perfil militante que hoy no se ve tanto.

Por este motivo, Maneiro entiende que hoy es muy importante trabajar el aspecto social, ya que la mentalidad no es la misma, -este mundo donde se predica el individualismo, nosotros entramos a jugar a contracorriente, porque lo que estamos impulsando es ser una sociedad más justa, más integrada, más solidaria, entonces te encontrás con que los cooperativistas nuevos no todos lo entienden de esa manera. Este es un sistema que te lleva a una forma de vida, no solo a una convivencia.

RECONQUISTAR EL CENTRO DE LA CIUDAD

Fucvam se propone flexibilizar el sistema de construcción para poder estar más presentes en el casco central de Montevideo. La propuesta se basa en el poder construir cooperativas de lotes dispersos, -dos o tres manzanas en la Ciudad Vieja que sean la misma cooperativa- y así Fucvam acompaña la lógica de que en Montevideo la cartera de tierras que hay son terrenos de pequeño porte.

Alicia cuenta que un problema que están teniendo, es que de afuera ven a las viviendas como barrio privado. Familias que salen al mercado a buscar vivienda se acerca a la cooperativa no porque esté de acuerdo o quiera ser parte de un movimiento de propiedad colectiva, sino porque ve más que nada un barrio privado que le ofrece determinada seguridad. Aquí aparece el problema de que se presentan familias que tienen determinado ahorro y ellos creen que compran una casa y no, se están integrando en un sistema. Esto lleva a problemas de convivencia por las tareas conjuntas.

Hoy está casi aprobado que el Ministerio (MVOTMA) financie los cupos libres que tienen las cooperativas habitadas, para que se apele a familias que están dentro de los parámetros para ingresar a una cooperativa y que no cuenten con un ahorro de 40 o 50 mil dólares para ingresar.

ARRIBA HAY MÁS SUR

La Federación ha jugado un papel importante a nivel internacional, formando cooperativas en Centro América, ahora en Perú, en Paraguay, Bolivia, se ha trabajado en exportar un concepto que se pueda adaptar a la realidad del país. Se analiza la situación de ese país observando qué tipo de viviendas necesita según su clima, geografía y demás. -En Centro América el modelo está afianzado- comenta Maneiro -y más destacadamente en El Salvador y Nicaragua.- Ahí los desafíos son cómo financiar los proyectos, porque no se da la financiación estatal como sí se da en Uruguay. Aquí aparece destacadamente el rol de WeEffect, lo que antes era el Centro Cooperativista Sueco.

LA INTERSOCIAL EN LA BANDERA

Uno de los aspectos que enorgullece a Fucvam es que son capaces de nuclear a varias organizaciones sociales y/o gremios, dentro de la Federación. Es un movimiento que se caracteriza por integrar a estudiantes, trabajadores, jubilados, entre otros, esto les lleva a que la lucha de estas organizaciones también son parte de la lucha de Fucvam.

Maneiro analiza el rol de la intersocial en estos años e indica que al inicio de los gobiernos de izquierda, la intersocial estaba muy quieta, sin embargo ahora con un estancamiento de la economía y el temor de una crisis, la intersocial está instalada y se ve con otros ojos, -más allá de que los militantes no son los mismos, creo que el protagonismo de la Federación a nivel social ha sido siempre muy fuerte y va a seguir siendo.

La legislación sobre la propiedad colectiva, es el problema principal en el resto de los países, porque no está contemplada y si está le cuesta empujar para ponerla en práctica. -Se han acercado a conocer nuestro modelo, delegaciones de distintos países del mundo como Filipinas, también de África, y claramente, varios de América Latina.- concluye.

FECOVI



Foto cedida por Fecovi

COOPERATIVAS DE VIVIENDAS DE USUARIOS POR AHORRO PREVIO

FECOVI es la federación que agremia a las cooperativas de viviendas de usuarios por ahorro previo. Cuenta en su haber con 44 años de experiencia y alrededor de 100 cooperativas federadas, la mayoría de sus asociadas son cooperativas de la capital. Sus viviendas se encuentran generalmente en la zona céntrica de la ciudad y también en la franja costera. Se caracterizan por sus construcciones en altura y tienen como emblema del cooperativismo por ahorro previo, al Complejo Bulevar, ubicado en la manzana del ex Canal 5.

Conversamos con parte de su directorio actual –Daniel Logaldo y Gerardo Fernández para conocer cómo se encuentran hoy, en el año del 50 aniversario del cooperativismo de vivienda.

MOMENTO DE MAYOR GESTIÓN PARA OPTIMIZAR COSTOS

Acompañando la expansión del sistema cooperativo a nivel nacional, la Federación se en-

cuentra en el período con mayor cantidad de cooperativas en formación y en construcción, y esto acompañado a una reformulación de las formas aplicadas en la gestión cooperativa.

En los inicios de FECOVI los cooperativistas realizaban casi toda la gestión administrativa de la obra. Cuenta Fernández, que en la fase de obra los socios tenían un buen grado de participación a nivel contable, en las necesidades de los obreros e incluso realizaban alguna “sereneada”. También cuando se iba a adquirir algún material, sobre todos aquellos como la loza de baño, los grupos salían a buscar precios, realizaban comparativa y luego compraban lo que creían más conveniente. Después los colectivos comenzaron a caracterizarse por no gestionar y dejar todo en manos de la empresa constructora. Señalan ahora asistir a un repunte de la gestión, -tal vez estamos viviendo el período de mayor gestión de parte de los cooperativistas, porque ahora no solo hacen lo que se hacía en los comienzos de FECOVI, sino que empieza a haber una inquietud de bajar los costos gestionando más en la obra- concluyó.

En el 2016 FECOVI comenzó a brindar un curso en formato taller sobre

“Capacitación en obra”. El motivo de la formación es que los cooperativistas puedan llevar a cabo una mejor autogestión.

EL PROBLEMA QUE SE REPITE

Una de las áreas centrales en las que Fecovi se focaliza en la actualidad, es en la pelea por la tierra. La Federación ha logrado acuerdos y un buen vínculo con la Intendencia de Montevideo, motivo por el cual el 90% de las cooperativas acceden a esas tierras que están en áreas centrales, a valores de catastro, pagando el 50% con la obtención del crédito y el otro 50% al final del proceso constructivo. Logaldo señala también que -la mayoría de las intendencias del país no tienen cartera de tierras, ni hay convenios con las federaciones de vivienda, situación que limita la expansión del modelo al interior del país.-

Luego recuerda como por los (años) 90 se dio un proceso de vaciamiento de la ciudad y la gente se fue a vivir a la costa o a las periferias, lugares donde no habían los servicios de sa-

neamiento o del cableado eléctrico, entonces a partir de la intendencia de Mariano Arana es que se da un incentivo a ocupar las tierras que estaban con los servicios y despobladas, un caso típico es el del Barrio Sur, tierras que fueron municipales que pasaron a engrosar la cartera de tierras y se las dieron tanto a cooperativas de Fucvam, Fecovi, Fondos Sociales, para repoblar esos lugares con todos los servicios existentes. El Barrio Sur es un polo de cooperativas de distintas modalidades y hay solo de Fecovi 200 familias.

Fernández cree que ha habido una evolución en el modo en que las autoridades escuchan a los cooperativistas y a la Federación, -creo que hay una mayor madurez, cada vez que vamos a dialogar con las autoridades y les hacemos nuestros planteos hay una mayor retroalimentación.- Desde la Federación observan que desde hace un tiempo los colectivos de las cooperativas habitadas, se han ido modificando. Comenta Fernández que el cooperativista que inicialmente fundó la cooperativa de Fecovi tenía un perfil de clase media, media baja, trabajador y sin embargo, a medida que se da un recambio porque ingresan nuevos asociados, quien ingresa a la cooperativa no

Foto cedida por Fecovi



tiene el mismo perfil que el cooperativista originario. En lo económico la persona que tiene ese dinero contado pertenece a un núcleo social más privilegiado. Y este proceso se ha venido acelerando, entonces observando esto empezamos a dialogar con las autoridades y hemos planteado de que era bueno generar una línea de crédito en el ámbito del Ministerio que permitiese a personas, con el perfil clásico e histórico de las federaciones, acceder a un préstamo que les permitiese sí contar con el dinero contado para acceder ahora sí a las viviendas nuestras.

“En el pasado el intercambio con las autoridades era un diálogo de sordos, en los últimos tiempos hay una mayor sintonía”

POR MÁS Y MEJOR COOPERATIVISMO

Lo que quiere Fecovi hoy día es ser más útiles para sus asociados, otorgándole más y mejores beneficios, y en esa línea han buscado mejorar el funcionamiento administrativo de la Federación. También se proponen crecer como federación en el desarrollo de su modelo cooperativo en todo el país, y para esto se han embarcado en el *programa de desarrollo del interior* a través del cual a visitan los departamentos tratando de firmar convenios de tierras. Con este fin de extenderse por el interior es que firmaron un acuerdo con el CCU para llegar a lugares donde la Federación aún no tiene presencia.

PROYECTO DE VIVIENDA PARA EL RETORNO

Fernández nos cuenta que están trabajando en un proyecto conjuntamente con el Ministerio de Relaciones Exteriores donde se procura encontrar en la modalidad de ahorro previo, una respuesta a la diáspora uruguaya cuando de volver al país se trata. El sistema acompañaría además algo paulatino, porque le permitiría al usuario ahorrar desde el exterior y formar parte de un colectivo. ▲

ENTREVISTAMOS A DIRECTOR DE DINAVI

COOPERATIVISMO HOY DESDE EL ESTADO

Entrevistamos al Arq. Salvador Schelotto, desde junio de este año, Director Nacional de Vivienda. Nos contó cómo ve al cooperativismo de vivienda desde su lugar recientemente asumido, y cómo visualiza la trayectoria de este movimiento en estos 50 años, el cual según sus palabras, se encuentra en un momento de expansión sostenida y que a su vez presenta indicios de crisis por crecimiento.



LÍNEA HISTÓRICA

A los inicios de las primeras cooperativas de viviendas, por los detalles que hacen a esta historia, todo parece haberse desarrollado como una paradoja en aquel Uruguay que entraba en crisis, en medio de una confrontación política y social muy violenta, se comienza a construir un sistema de solidaridad que no había antes. Schelotto encuentra esto relacionado con activos que había generado la sociedad uruguaya durante los primeros años del siglo XX. Ya para los años 90 la sociedad se encontraba más fragmentada, sin embargo la vía del cooperativismo siguió siendo recurrente para solucionar algunas necesidades fundamentales. Salvador entiende que hay que interpretar la situación del cooperativismo hoy, con nuevos códigos, parándose desde el lugar de que la sociedad ha cambiado y no es la misma de hace 50 años. En esta línea subraya que - hay que ver que el mundo es otro, hay que generar conocimiento, evaluar, y testear cómo funcionan los instrumentos que tenemos a modo de estar atinados en la orientación de la política.

Y en esto fue que el entrevistado decidió detenerse -con una clara inclinación hacia el ordenamiento territorial- en

las líneas que considera fundamentales a trabajar hacia adelante, desarrollándolas en tres partes:

1. Se debe lograr una mayor heterogeneidad de los programas habitacionales que pueda combinar la intervención del sistema público por otras vías con las cooperativas en el mismo territorio. En particular donde hay suelo público, buscar que no se generen barrios cooperativos, porque estos generan una homogeneidad desde el punto de vista social, tipológico, morfológico, que capaz no es lo mejor como modelo de ciudad, ya que pierde riqueza a nivel urbano. Las primeras cooperativas generaban ciudad, pero estos otros tipos, por su escala, por su concepción más como piezas autónomas cada una, no van dando ese resultado, y capaz se termina pagando con problemas de convivencia. Una preocupación que tenemos desde la DINAVI es tratar de mejorar la calidad del producto, a través de pautas que ayuden a mejorar tanto el proyecto urbano como el proyecto de arquitectura.

2. La densidad es un tema crucial, es un tema que está siendo un consenso a nivel internacional. Todo lo que hace a la sostenibilidad del hábitat y de las ciudades, tienen que ver con la generación de masa crítica, es entonces donde con bajas densidades de las áreas residenciales se genera una mayor expansión no justificada, y esto lleva a una menor interacción. En la actualidad a nivel nacional, debido a la falta de tierras, se da una mayor apertura para proyectos de mayor densidad.

3. Esto se vincula a la política de cartera de tierras, que se viene incorporando a nivel de las intendencias y que es fundamental darle continuidad para poder acceder al suelo que están demandando los grupos cooperativos. DINOT viene trabajando con esto y uno de los objetivos que tenemos es mejorar la coordinación interna. Esto se trabaja desde la planificación de la política de hábitat y vivienda.

4. Además hay que pensar a mediano plazo, en algún instrumento legal que complemente a la legislación que tenemos, que puede ser en parte reglamentación de la ley de ordenamiento territorial o en parte algún nuevo instrumento que nos permita incidir más en la política de tierras, para que el Estado pueda de alguna manera adquirir el suelo de una forma más ágil.

5. Este punto se vincula a las alternativas tecnológicas. En términos de construcción en sistemas alternativos lo ideal es no depender de únicos proveedores y pensar en sistemas que combinen componentes con materiales no tradicionales –un poco lo que ha hecho el cooperativismo desde el primer momento- con fabricación a pie de obra, en taller, o con otro tipo de elementos, “sistemas híbridos”. Hace falta identificar en el reglamento de producto cuáles son las trabas y las dificultades, para poder viabilizar los cambios necesarios. Hay innovaciones que no están prohibidas pero que han caído en desuso, como la experiencia de las cooperativas de reciclaje, tendríamos que buscar la manera de destrabar estas opciones

porque cuando se hicieron fueron muy buenas desde el punto de vista de calidad de producto y resultado para los grupos cooperativos. La ausencia de proyectos de esta índole tal vez tiene que ver con los valores de tasación, dificultades para acceder a predios, a edificios con estas opciones. Un tema que se manejó en algunos encuentros, es el desarrollo de cooperativas en predios dispersos, en el entendido de que la ciudad podría presentar esta opción dada la falta de predios de grandes dimensiones.

SE NECESITA MÁS INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

Investigación para poder encontrar soluciones y aplicarlas. No solo en tecnología constructiva, por ejemplo las cooperativas en predios dispersos presentan un desafío diferente desde el punto de vista de la organización de la obra. También en tecnología de gestión, ver que es lo que se puede hacer diferente desde la administración de una obra, la estructura del trabajo.- Schelotto persiste en que la Dinavi tiene que promover la investigación, como una manera de financiar experiencias diferentes y de generar conocimiento académico. Y así volcarse a identificar estrategias de desarrollo.

LAS CONSECUENCIAS DEL CRECIMIENTO

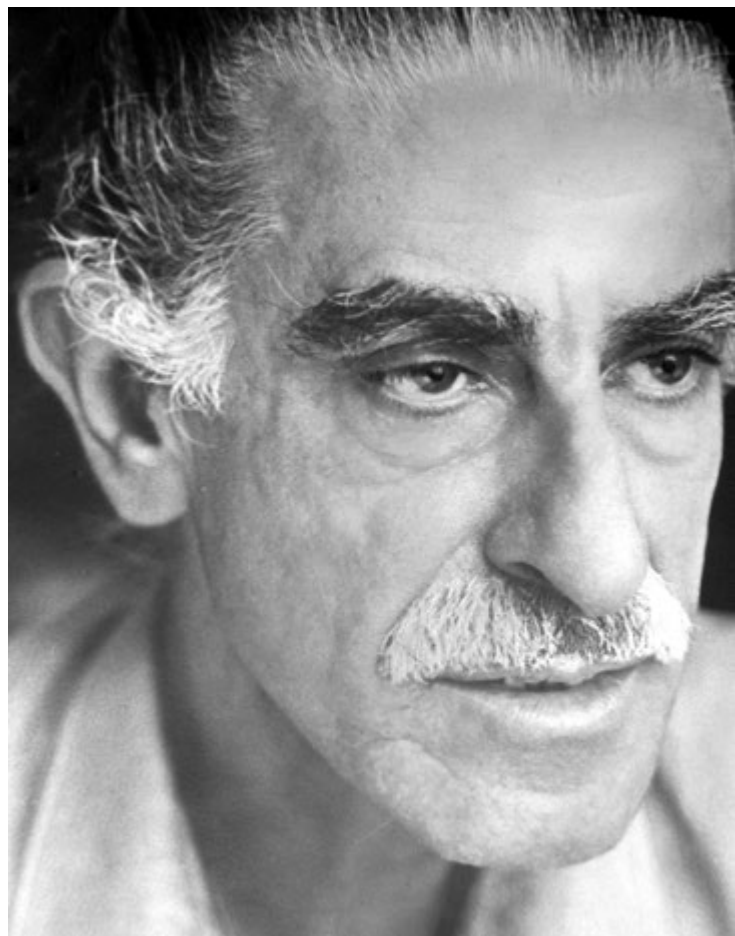
Es todo un desafío sostener el nivel de inversión actual, es un objetivo en sí mismo en cuanto a volumen de recursos y también en cuanto a cantidad de cooperativas y cantidad de familias. Hoy estamos sorteando mil cupos por año, lo cual significa el comienzo de obra de mil viviendas, sumándose a las que ya están en una etapa de mayor avance, transformándose en una presión sobre todos los factores de la producción del Ministerio, sobre la Agencia y sobre los institutos, porque también ahí hay una capacidad de responder con asesoramiento técnico, con proyectos, con acompañamiento. Otro de los lugares donde se evidencia la crisis de crecimiento del sistema es en el suelo urbano, muchas cooperativas no llegan a escriturar al momento de concretar el inicio de obra porque tienen problemas con los terrenos, con las cimentaciones por el tipo de suelo, con las redes sea abastecimiento, saneamiento. Hay un desafío para todos los actores del sistema. Aquí es muy importante tener como socios a las intendencias.

En el primer plan quinquenal de los gobiernos del Frente Amplio se terminaron 1.800 viviendas dentro del sistema cooperativo (2005-2010), 3.700 en 2010-2014, y la meta que tenemos para este plan quinquenal son 10.000. En este momento hay en obra 6.000 viviendas, de las cuales el 60% son del interior, lo cual demuestra que cada vez se despliega más en el territorio, abarcando más departamentos y más localidades. ▲

LEY NACIONAL DE VIVIENDA DE 1968

JUAN PABLO TERRA¹

Foto cedida por
Instituto Humanista
Cristiano J.P. Terra



Instalado en 1969 el Plan Nacional de Vivienda, quedó marcado el principal punto de inflexión en la vida del cooperativismo de vivienda en Uruguay. Popularmente conocida como la ley de Vivienda, se transformó en un hito de insospechado valor en el momento de su creación, ya que nadie imaginaba que esta iba a ser la clave para el vasto desarrollo del modelo de vivienda cooperativa en nuestro país. A la figura de quien fuese su principal impulsor, le dedicamos en esta edición nuestro homenaje, comentando su historia para conocer cómo llega a ser quién promueva la creación de esta ley y esbozando los principios de la misma.

Juan Pablo Terra nacido en Montevideo en el año 1924, fue un militante y promotor social, que se desarrolló profesionalmente como arquitecto, investigador social y profesor de sociología en la Facultad de Arquitectura. Además de realizar tareas periodísticas, desarrolló una intensa militancia política: fue diputado por el Partido Demócrata Cristiano (PDC) electo en 1966, desde la presidencia del PDC convocó en 1968 a la formación de un frente opositor y realizó intensas gestiones para la formación de lo que luego fue el Frente Amplio (FA), siendo electo senador en 1971 por el PDC-FA, rol que desempeñó hasta el golpe de estado del 27 de junio de 1973.

Fue en su época de estudiante de arquitectura en 1947 cuando, Louis-Joseph Lebret – sacerdote dominico creador del movimiento Economía y Humanismo– brindase en aquella Facultad una conferencia sobre planeamiento urbano. Lebret creó una escuela de sociología aplicada, en la que aplica estudios de realidad social en base a encuestas, y con la característica de combinar la metodología de investigación aplicada con la reflexión teórica sobre los temas del desarrollo, vinculando lo local con lo global. Cuando llegó a dar esta charla a Uruguay, fue una novedad que sirvió para que a partir de ese momento, Juan Pablo Terra y un grupo integrado por sociólogos y arquitectos adopten la metodología de Lebret, quien además realizara manuales para hacer encuestas sociales, y comiencen a realizar estudios en diversos pueblos del interior del país,

también en barrios de Montevideo. El factor común de los lugares elegidos era que estaban marcados por la condición de pobreza.

Este grupo consigue a través de Economía y Humanismo francés, financiamiento para estudiar la situación económica y social del Uruguay Rural. Es un trabajo en el que se analizan los problemas económico-productivos del agro uruguayo así como las condiciones de vida de los trabajadores rurales, los centros poblados, y sus áreas de influencia. Las condiciones laborales y sociales de los trabajadores rurales de aquella época, era de mucha explotación e informalidad. Un detalle del contexto es que en esos años también se da la creación de MEVIR, (Movimiento de Erradicación de la Vivienda Insalubre en el Medio Rural) ya percibiendo la necesidad de sustituir los “pueblos de ratas”. Y es en esa misma época también que se gestan las primeras experiencias de cooperativas de vivienda.

En paralelo con el estudio del medio rural, Juan Pablo Terra se integraba a la Comisión de Inversiones y Desarrollo Económico (CIDE) recientemente creada en Uruguay, estando a cargo del área de vivienda de la CIDE y siendo uno de los redactores del informe final de la CIDE.

Él fue el redactor principal de la ley de vivienda, en el marco de una comisión especial creada por la Cámara de Diputados, para la concreción de un “plan nacional de vivienda”. Algunas de las particularidades que el mismo presenta es que genera el mecanismo de la Unidad Reajutable, esboza un mecanismo de acceso a las viviendas, una de las vías son las cooperativas que a su vez tienen dos modalidades las de ahorro previo y las de ayuda mutua, de usuarios o de propietarios. Esta Ley no solo promueve una política de vivienda, sino que también promueve un modelo de financiamiento y de organización social.

Principios Generales de la Ley de Vivienda

Expresamos a continuación un análisis que realizara Juan Pablo Terra tras la implementación de la ley. El mismo fue publicado en el

año 1969². Los primeros artículos establecen algunos principios generales de carácter programático, que recogen los del Plan de la CIDE, tal como que toda familia, cualquiera sean sus recursos económicos, debe poder acceder a una vivienda adecuada que cumpla el mínimo habitacional definido en la ley. Asimismo se determina como responsabilidad del Estado, la de crear las condiciones para que ese derecho se haga efectivo.

El segundo principio define una política planificada, integrada en los planes de desarrollo general del país, que dé preferente atención a los grupos de escasos recursos, pero que abarque el conjunto del problema, en cuya solución están obligados a cooperar todos los organismos de derecho público de algún modo vinculados al tema.

Ya en las disposiciones concretas, la ley exige que en el primer año de cada período de gobierno se elabore un *plan quinquenal* de vivienda que incluya el diagnóstico de la situación en el momento, el cálculo de las necesidades para el período (por zonas del país, por categorías sociales y por niveles de ingreso), el monto de inversión a realizar, la cifra de préstamos y de subsidios para cada tipo de programa, las metas de producción de los organismos públicos que construyan viviendas, la estimación de los recursos de que se va a disponer, su distribución y las medidas complementarias.

Como es natural, la ley no establece cifras ni distribuye los recursos, es un mecanismo permanente, preparado para que pueda durar, en lo fundamental, varios decenios, y capaz, por tanto, de operar con cifras distintas, en condiciones diferentes y con distribución diversa de los recursos. Pero sí establece, que en cualquier caso la fijación de las metas concretas y la definición concreta de la política para cada período, deberán ser establecidas en planes elaborados por las oficinas técnicas del gobierno y remitidas al parlamento. Estos planes quinquenales serán complementados por planes anuales, en los cuales se ajuste y precise la tarea a cumplir en el año. ▲

¹Agradecemos especialmente a Pablo Martínez Bengochea, Director del Instituto Humanista Cristiano Juan Pablo Terra, quien nos concedió con el mejor entusiasmo, orientación e información para la creación de este artículo.

² “La Vivienda”, Nuestra Tierra. 1969: 39

EVENTO SALÓN AZUL INTENDENCIA DE MONTEVIDEO

CELEBRACIÓN DEL MEDIO SIGLO DE COOPERATIVISMO DE VIVIENDA EN URUGUAY

A finales del mes de mayo de este año, el Centro Cooperativista Uruguayo junto a la Federación Uruguaya de Cooperativas de Vivienda por Ayuda Mutua, llevaron a cabo un evento de celebración del 50 aniversario del cooperativismo de vivienda en Uruguay. La actividad se desarrolló en el Salón Azul de la Intendencia de Montevideo.

Se realizó una mesa panel que permitió la oratoria de las siguientes autoridades: Jorge Díaz, presidente de FUCVAM; Graciela Fernández, presidenta de CCU; Raúl Vallés, representante de la UdelaR; Gustavo Bernini, presidente del INACCOOP; Daniel Martínez, intendente de Montevideo; Eneida de León, ministra de Vivienda.

A modo de agradecimiento, se realizó un homenaje a las figuras que pujaron y trabajaron para dar comienzo a esta historia, entre ellos ex-compañeros del CCU.

Jorge Díaz y Graciela Fernández realizaron la entrega de los reconocimientos a los protagonistas y en algunos casos, a los familiares presentes. A continuación la lista de los homenajeados:

- » **Juan Pablo Terra** por ser figura clave en la elaboración de la ley nacional de vivienda.
 - » **Ildefonso Aroztegui**, por aportar desde la Dirección Nacional de Vivienda a la elaboración del reglamento de la ley.
 - » **Mario Spallanzani**, arquitecto del CCU quien fuera proyectista de estas primeras experiencias.
 - » **Miguel Cecilio**, arquitecto del CCU quien fuera proyectista de estas primeras experiencias.
 - » **Leonardo Pessina**, arquitecto del CCU, director de obra de la cooperativa Isla Mala, propulsor de cooperativismo, más allá de fronteras, actualmente radicado en Brasil.
 - » **Daysi Solari**, compañera del CCU, asistente social de la cooperativa Isla Mala.
 - » **Saúl Irureta**, arquitecto que trabajó primero desde INVE, para luego integrar el equipo del CCU, promoviendo el cooperativismo.
 - » **Mariano Arana**, arquitecto del CCU, ex intendente de Montevideo, actual edil de la ciudad, el cual desde sus distintos roles ha sido un propulsor del sistema.
 - » **Cristina Fynn**, asistente social del CCU, actual edil de Montevideo, quien también ha participado en el desarrollo de nuestro cooperativismo de vivienda.
 - » **Cristina Luso**, compañera asistente social del CCU, que ha trabajado comprometidamente en el sistema.
 - » **Benjamín Nahoum**, ingeniero, compañero que integró el CCU, actualmente trabajando en FUCVAM, y en la UDELAR, promoviendo y colaborando con la mejora del sistema.
 - » **Teresa Buroni**, arquitecta del CCU, compañera comprometida con el cooperativismo, la cual ha dado apoyo a continuar con la validez de este sistema.
 - » **Milka Ivankovic**, compañera que desde el CCU, ha trabajado desde la promoción en la continuación de la validez del cooperativismo.
- También se entregó reconocimientos a las cooperativas, las cuales fueron el comienzo de todo esto:
- » Cooperativa Isla Mala, de 25 de Mayo - Florida
 - » Cooperativa Cosvam - Salto
 - » Cooperativa Éxodo de Artigas - Fray Bentos, Río Negro



**Jorge Díaz,
presidente de FUCVAM**

“Gracias a que se dio esa unidad entre los trabajadores y la academia, con el esfuerzo y la visión del Centro Cooperativista Uruguayo, hoy miles y miles de familias de trabajadores pueden tener un techo digno”

**Graciela Fernández,
presidenta del Centro Cooperativista Uruguayo**

“Mi reconocimiento a esa generación llamada, desde los 60 hasta los 70 y pico, generación crítica, que supo poner un gran esfuerzo, creyó en cosas, creyó en utopías, en sueños y los llevó adelante, trabajó en la acción y logró un resultado positivo, un resultado colectivo”

**Raúl Vallés,
por la Universidad de la República**

“Los colegas que vienen del exterior a ver al sistema cooperativo como algo inédito, como algo que difícilmente se pueda repetir en otros lugares porque no existe una legislación, una normativa que dio forma a este sistema como se ha dado aquí en el año 68”

**Gustavo Bernini,
presidente de INACOOOP**

“No solamente se trata de construir nuestra casa o la casa de nuestros vecinos, sino que se trata de optar por un modelo de vida. Significa crear barrios, crear dentro de los barrios una cultura de trabajadores incidiendo en lo territorial, generando servicios y valores. Un gran desafío para las generaciones nuevas”

**Daniel Martínez,
intendente de Montevideo**

“Qué importante es la reivindicación de un modelo que es contramodelo, que significa la posibilidad de demostrar que hay una alternativa posible, que el individualismo. La alternativa es la solidaridad humana y los valores, lo que está en la esencia de esto”

**Eneida de León,
ministra de Vivienda**

“Hay una matriz que tiene este país que no se encuentra fácilmente en otro lugar. Y eso es la esperanza que tenemos de lograr una sociedad más justa, con la mayor justicia social y fundamentalmente con ayuda, con solidaridad, y el trabajo conjunto que nos da para resolver los problemas que tuvimos en algún momento y los que tenemos ahora”



Imágenes:

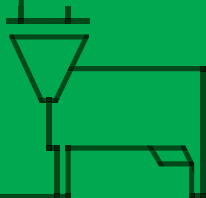
1. Cooperativa Exodo de Artigas, Fray Bentos
2. Cesar Arostegui, hijo de Arq. Ildefonso Arostegui
3. Cooperativa Isla Mala
4. Cooperativa Cosvam, de Salto



55

Aniversario

1961-2016



El 11 de noviembre del año 1961, se funda en la localidad de San José el **CENTRO COOPERATIVISTA URUGUAYO**, a 55 años del comienzo de este proyecto colectivo, más allá de la vasta experiencia de estos años, donde se ha apoyado al surgimiento, y consolidación de innumerables iniciativas sociales, y de los éxitos alcanzados durante todos estos años, desde el CCU nos proponemos continuar siendo un proyecto vigente, el cual desde la promoción, capacitación, y asistencia técnica, siga contribuyendo a la construcción de un modelo alternativo que propicie la mejora de la calidad de vida de las personas.

A 55 años de esta experiencia, invitamos a tres figuras relevantes, que han sabido participar del Centro Cooperativista, quienes comparten su opinión sobre la vida del CCU en estos años, como también del movimiento cooperativo.

EL CAMINO ES LA INTERCOOPERACIÓN



Entrevista a José Sarachu

Sarachu nos presenta un panorama general de cómo interpreta la situación del cooperativismo actual, y entiende que de alguna manera hay un gran déficit en la intercooperación, tanto a nivel nacional, regional y global. -Muchas veces preferimos encerrarnos en nuestros propios asuntos pero hay que profundizar las alianzas estratégicas en el cooperativismo. No solo alianza para los negocios, sino también con otras organizaciones sociales en la construcción de esa sociedad que todos queremos más justa, más igualitaria, más profundamente humana.- Toma como ejemplo a las cooperativas de consumo, que

si trabajaran juntas potenciarían su capacidad de importación, pero estas fueron quedando por el camino. -Deberían hacer otro tipo de negocio con mayor porvenir.- señala.

Estas situaciones dan cuenta de las carencias del sistema, -si mejoráramos, se podría responder con mayor fidelidad a las turbulencias actuales que se nos presentan, parece mentira que dentro del cooperativismo haya problemas para forjar alguna experiencia de aglutinar en determinado sentido y llevar adelante proyectos comunes con otras cooperativas. Hay acciones pero podrían tener mayor profundidad y mayores recursos.-

“El País Vasco es donde se dio un fenómeno muy particular y es donde se hace la excepción y son un claro ejemplo de la intercooperación. Las cooperativas vascas de Mondragón tuvieron mucha intercooperación y además entre más de 80 cooperativas de distintos tipos.”

Con una mirada positiva, señala que a partir del 2008 con la nueva legislación de las cooperativas, se vive un cambio importante. -Se mejoraron los vínculos entre las instituciones. Ha habido una mejora importante. Se mostró un interés especial por el cooperativismo. Las políticas públicas eran muy parciales, y de muchos retazos se fue haciendo el movimiento cooperativo por distintas leyes. Allí hubo un intento de formular una sola legislación, fue muy importante este paso. Pero también el propio movimiento necesita ser sacudido en busca de esas alianzas que a veces cuestan establecer. Como forma de seguir avanzando en una estructura que permita establecer los lazos de intercooperación.- concluye.

Contador Público desde 1956. Es experto en cooperativismo tanto en el ámbito nacional como en el internacional. Cofundador y exPresidente del Centro Cooperativista Uruguayo. Fue docente honorario en cooperativismo de la UdelaR. Fue el primer presidente del Inacoop.

UNA MISIÓN DIFERENTE

Entrevista a Juan Carlos Siázaro

Juan Carlos Siázaro realiza una mirada histórica y logra proyectar los desafíos actuales para el cooperativismo. Se embarca en brindarnos una mirada evolutiva, pasando por los contextos socio-históricos que marcaron a la escena del movimiento cooperativo, como por los hechos que subyacen y la atraviesan en su desenvolvimiento.

A) Algunos antecedentes ilustrativos

Desde alrededor de 1940, el Uruguay comienza a transitar un variante del modelo de aquel "Estado interventor" que se había desarrollado entre 1908 y 1925, así como del subsiguiente "Estado dirigista", iniciado hacia 1930. Ya desde 1935, se trataba de la aparición de la legislación reguladora de las entidades asociativas: en materia de transporte público (Cutcsa, 1937), en materia de asistencia médica colectiva (las mutualistas: 1943), y en entre ambas fechas, surge la ley de cooperativas agropecuarias (Ley N° 10.008, 1941).

Ya en las décadas siguientes, tenemos la ley Nacional de Vivienda (Ley N° 13.728: 1968), luego la legislación reguladora de las entidades de ahorro y crédito (Ley N° 13.938: 1971), para citar sólo algunos jalones ilustrativos.

Todas ellas constituyen una modalidad, tal vez excepcional en América: Es el Estado el que provee de normas, asigna reconocimiento oficial y suministra ciertas garantías al movimiento cooperativo que ya tenía mayoría de edad en algunas modalidades.

B) Algunos efectos perdurables

Llegados al presente, y me limito al ámbito de mi desempeño profesional preferente, yo rescataría aspectos como:

1.- Obtención de un sistema nacional de acceso a la vivienda, mediante créditos viables y plazos extendidos.

2.- Aprovechamiento de la competitividad técnica; al crearse legalmente el funcionamiento de equipos privados de asistencia técnica (el CCU: el primero de ellos, y aún antes de esta legislación), se estimula el estudio y propuestas concretas en materia de viviendas de menores costos y sin desmedro de su calidad y funcionalidad.

Incluso, se ha venido incorporando a la formación brindada por la Facultad de Arquitectura, un ensayo de capacitación para esas tareas con la consiguiente asunción de su importancia para la conciencia de los nuevos profesionales.

3.- Involucramiento de toda la sociedad en la contribución financiera al nuevo sistema crediticio, mediante un impuesto de alcance general, destinado a un fondo nacional.

4.- Existencia de un mínimo de estabilidad o permanencia laboral. No me refiero a niveles de empleo, sino a la certeza en cuanto a la existencia de importantes fábricas o comercios, que permitían a los aspirantes a asumir compromisos de larga duración. Asimismo, podemos aludir que eso había generado una "cultura del trabajo formal" fácilmente trasladable al necesario clima organizativo de las nuevas entidades cooperativas a las que se ingresaba para resolver el problema de la vivienda propia.

2.- Intentando una mirada prospectiva

A.- Nos parece que la solidez de la actual estructura cooperativa, proporciona una base confiable (sin perjuicio de todas aquellas revisiones legales que hoy se perciban como imprescindibles), como para pensar en estas otras áreas a desarrollar:

1.- La extensión educativa de las conductas de "autogestión", aplicadas más allá de la pertenencia personal o familiar a una determinada cooperativa. En realidad, yo concibo esto como un proceso de retroalimentación: Se puede "trasladar provechosamente" esa costumbre desde la cooperativa a otros ámbitos: la enseñanza, el

hogar, y aún nuevos emprendimientos a asumir. O bien, "llevar al seno de la cooperativa" ciertos saberes o valores aportados desde los mencionados ámbitos.- Porque, debemos comprender que la organización cooperativa no necesariamente puede proporcionar exitosamente lo que proclama como una de sus características propias.- En muchos casos, es desde otros sitios que pueden generarse esas contribuciones coadyuvantes; ya citábamos antes el aporte con que el clima laboral impregnó a aquellos iniciales cooperativistas.

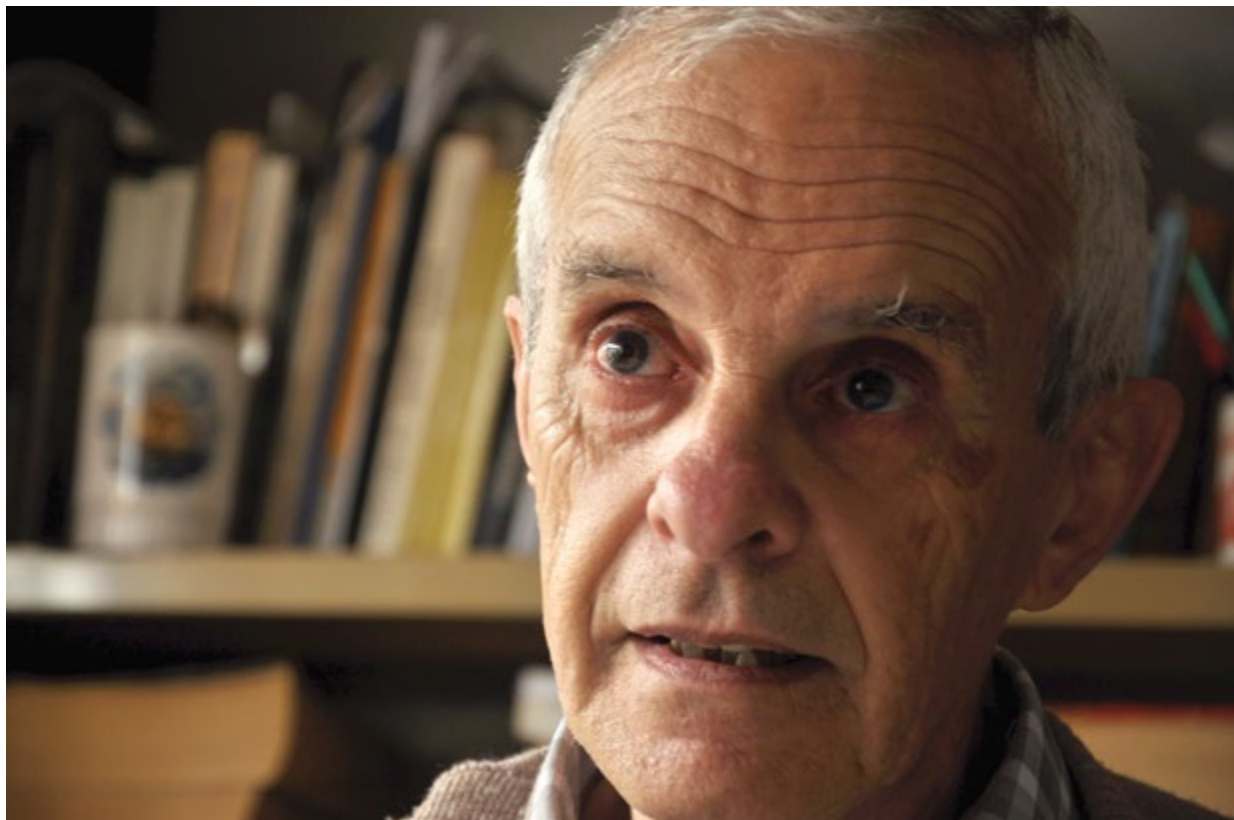
2.- La validez de la autogestión como **aplicable a nuevos emprendimientos**. Si bien me adelanto a "escuchar el pregonado argumento de su fracaso en casos muy concretos" (y que no los ignoro: Cofac, Raincoop, Cotrapay, etc.), los considero como las excepciones que confirman la larga regla de todas aquellas otras que continúan con su normal actividad.

B.- El cooperativismo como instrumento para la gestión de **emprendimientos para sectores de bajos recursos**.

Ya estamos asistiendo a la puesta en práctica de esta modalidad para el funcionamiento de las recientes cooperativas "sociales o de trabajo". Destacamos su importancia como factor formativo colectivo que ayuda a corregir las carencias que solían originarse en cierta empresas unipersonales. Y si lo miramos con mayor detenimiento, podemos concluir que el cooperativismo tal vez sea la única herramienta de tipo organizativo a la que estos sectores pueden acceder.

Asimismo, el propio Estado ha ido valorando la utilidad de estas asociaciones para la prestación de diversos servicios en sus establecimientos (mantenimiento, vigilancia, limpieza) que, de otro modo, tropezaban con las dificultades contractuales generadas por las normas exigibles a empresas de mayor escala.

C.- La extensión de los valores cooperativos (y su real aplicación y viabilidad) a los países vecinos. Ya se



han producido diversas jornadas procurando contribuir a la inserción de esta modalidad, como por ejemplo, el "Mercosur Solidario".

D.- "Una misión diferente". Bajo este título, nuestro siempre recordado Dr. Germán Lezama escribía, en 1995, el editorial del N° 113 de Dinámica, con ánimo combativo, *"...Reivindicamos, una vez más, que se reconozca todo lo que ha hecho el cooperativismo en pequeña y en gran escala, en defensa de que la riqueza nacional quede para los uruguayos, así como que se le tenga en cuenta al momento de entregar bienes o empresas propiedad del Estado o administradas por el mismo..."*.

Claro, estaban muy frescas las resonancias de aquel, por suerte, fallido intento legal de enajenación de las empresas públicas. Hoy, erradicada hasta en su raíz aquella idea, el compromiso de las fuerzas políticas parece ir transitando por visiones más comprensivas acerca de los aportes

que cada modalidad cooperativa puede ofrecer a la sociedad.

Nosotros percibimos que, dentro de esas múltiples ofertas, el cooperativismo sigue siendo válido en su doble calidad de instrumento económico-empresarial y de herramienta educativa que trasciende los límites de una asociación.

Es decir; el cooperativismo ha demostrado que puede desarrollar una misión diferente. Y sin excluir a las otras formas de organización, contribuye a asegurar a ciertos sectores de la sociedad, "un único, digno y útil lugar en el mundo del trabajo".

Arquitecto, desde 1970 al 2001 asesor del Centro Cooperativista Uruguayo desde la Regional Litoral de Paysandú. Fue Vice-Presidente del CCU y además fue directivo en varios periodos de la filial local de la Sociedad de Arquitectos del Uruguay.

LA CREDIBILIDAD DE UN GRAN SISTEMA

Entrevista a Mariano Arana

El cooperativismo sigue teniendo un gran potencial

En los inicios de la historia del cooperativismo de viviendas, todo confluye en que “cooperativa”, era una palabra que generaba desconfianza. Tanto en Uruguay como en otros ámbitos latinoamericanos se había prestado a que organizaciones privadas que se autodenominaban cooperativas, dejaran con grandes frustraciones a la gente. Arana señala que -en esto trabajó la ley de vivienda de 1968, en la cual se quiso asegurar normas precisas, legalmente fuertes como para que la gente pudiera confiar, y para ello el Centro Cooperativista hizo una labor formidable.- Para aquel entonces, previo a la votación de la ley, el Centro Cooperativista hizo una

gran apuesta de cierta audacia en la que contó con el apoyo del Banco Hipotecario del Uruguay, -me acuerdo cuando empezaron con el Arq. Saúl Irureta, se sintieron realmente sorprendidos con la confianza que les brindó el Banco (BHU) luego de una exposición que formuló (Saúl) como parte de estos nuevos integrantes del Centro Cooperativista, que fueron realmente tan exitosos que permitieron que, aquello que era simplemente una pequeña idea, se transformó en una institución formalizada con una legislación vigente- recuerda Arana.

Una ley inteligente

Mariano se detiene en la situación económica y política del país en aquellos años, para contextualizar el significado que tuvo la aprobación de la ley, -en la década de los 60, la inflación se había disparado de forma atroz y la gente tenía muy pocas posibilidades de acceder a una vivienda propia, la gente de escasos recursos no podía

tener una vivienda mínimamente confortable, era un momento muy complejo que condujo a una situación pre dictatorial, con el gobierno de Pacheco Areco. - Para aquel entonces, el Centro Cooperativista ya estaba formalizado como instituto de asistencia técnica previo a la existencia de ley, motivo por el cual pudo seguir paso a paso las condiciones que se estaban discutiendo y proponiendo para la ley de vivienda. El ex arquitecto del CCU recapitula los matices sobre los que se trabajaba para llegar a la misma, -ya se sabía que tenía que ser, por un lado con crédito, porque ya que no tenían un solo peso para aportar, en un momento en que los salarios estaban muy acotados, la inflación les comía el salario, entonces el IAT, la formalidad de la institucionalidad cooperativa como tal, pero además la creación de una moneda ficta, la Unidad Reajutable, permitía que los créditos no se devaluaran, sino que siguieran el ritmo de esa UR que se ajustaba de acuerdo al promedio de salarios, era



Foto cedida por Fecovi

un sistema que trataba de ser mucho más realista que lo que existía previamente, donde la gente que ahorrraba perdía todo, porque los intereses bancarios no eran nada y la inflación era galopante.- concluye.

-Se contemplaban las distintas situaciones, para sectores medios de acotadas retribuciones a nivel familiar, pero con posibilidad de cierta capacidad de ahorro, podían construir a través del sistema de ahorro previo, y para aquellos otros que no tenían la capacidad de ahorro, el gran invento que tuvo un éxito muy fuerte y llegaría más allá de la frontera, el sistema de cooperativas por ayuda mutua. Eso al principio no fue fácil, se dudaba mucho de ese sistema, había que hacerlo creer.- Arana encuentra que la ley no fue bien recibida en un principio, los gremios no aceptaban esto, y en la facultad tampoco, ciertos partidos políticos también lo tomaban mal, -recuerdo haber estado en asambleas de la Facultad de Arquitectura, una vez concretada la ley, habían grandes discusiones porque decía que era una gran injusticia, la vivienda debía ser un derecho, y que esto era una especie de sobreexplotación del trabajador, el hecho de entender que aparte de trabajar, tener que hacer horas de ayuda mutua para obtener la vivienda-

"A través de los años el movimiento cooperativo uruguayo logra tener una credibilidad muy grande, y una gran influencia en el exterior. Una vuelta en plena dictadura, yo era profesor de arquitectura

contemporánea, y me invitaron a dar unas charlas en Sevilla, era una conferencia sobre Arquitectura moderna en América Latina, y obviamente también ejemplos uruguayos.

Cuando llego la persona que había impulsado mi invitación, era alguien que tenía un cargo importante en el ámbito del gobierno descentralizado en España, quien no podía estar a mi llegada, pero dejó dicho que tuvo que ir a hacer por las viviendas populares que querían hacer en las afueras de Sevilla y otras en Madrid, que lo disculpara pero que lo que me mandaba a decir era que cuando llegó a Dinamarca a asesorarse sobre cooperativismo, le dijeron -No venga más acá, por las cooperativas vaya al Uruguay-

Isla Mala es una de las cooperativas que se formó previo a la ley de vivienda, con la cual el Centro Cooperativista Uruguayo trabajó desde el inicio, y fue motor para que sucediera, Arana encuentra que este caso en particular fue muy bien desarrollado arquitectónicamente, -cuando los arquitectos vemos la planta de Isla Mala es una emoción, es una belleza, porque se aseguraba que tuvieran jardines delanteros y un pequeño fondo que permitiera completar la vida familiar, si bien las dimensiones eran acotadas, de acuerdo al número de dormitorios, también es cierto que se les ofrecía algunas condiciones, doble orientación por ejemplo, que permite una gran luminosidad en la vivienda, y una ventilación cruzada que compensa condiciones de confort a través de la ventilación cruzada, y el soleamiento adecuado para el caso del invierno.-

El modelo de ayuda mutua se ex-

portó a algunas de las ciudades importantes de Brasil, -algunos de los compañeros que fueron compañeros nuestros, tanto en servicio social como arquitectos, pasaron a ser impulsores de experiencias similares en Brasil, sistema que ellos llaman "multirão" que significa trabajo colectivo de ayuda mutua, y ha tenido un buen éxito.- afirma Mariano.

Las organizaciones cambian, la FUCVAM de hoy es muy distinta a la de hace muchos años, creo que hay más consciencia de la búsqueda razonable de una cierta armonía entre el demandante y quien desde el ámbito público tiene que apoyarte. ▲

Arquitecto y político, quien formó parte desde 1970 a 1978 del equipo de vivienda del Centro Cooperativista Uruguayo, siendo Coordinador del Sector Vivienda. Quien fuera entre otras cosas Ministro de Vivienda Ordenamiento Territorial y Medio Ambiente, Senador de la República, Intendente de Montevideo, docente de la Facultad de Arquitectura UdelaR, actualmente edil de Montevideo.

UNA EXPERIENCIA DE TRABAJO DE COOPERACIÓN SUR - SUR PARA FORTALECER LO ASOCIATIVO COMO INSTRUMENTO DE DESARROLLO RURAL

LA COOPERATIVA EN ACCIÓN COMO OBJETO DOCENTE

Es cada vez más relevante en las estrategias de desarrollo de todo tipo y las líneas de acción de gobiernos y organizaciones así como de las empresas, el fomento de los procesos asociativos. El asociativismo ha demostrado tener una capacidad de adaptación y cambio singularmente atractiva que le ha permitido mantener su vigencia como instrumento.

1. LA IMPORTANCIA CRECIENTE DE LO ASOCIATIVO COMO INSTRUMENTO DE DESARROLLO RURAL

Pese a la diversidad de expresiones organizativas (que van desde una clásica organización de base territorial hasta las complejas e integradas propuestas agroindustriales cooperativas), las cooperativas agrícolas y las organizaciones de productores ofrecen externalidades positivas y producen bienes públicos/semi-públicos además de ser un instrumento de inclusión económica y social. Ello se evidencia en los siguientes roles:

- » La captura de valor agregado en favor de sus productores miembros. La cooperativa posibilita a sus miembros incrementar su participación en la generación de valor en la cadena agroindustrial.
- » La función principal de la cooperativa es incrementar el poder de mercado y de negociación de los productores socios, como consecuencia

de lograr economías de escala.

- » Reduce los riesgos del mercado distribuyendo los efectos de la variabilidad de los precios.
- » Reduce los costos de transacción, sobre todo en rubros donde el producto es perecedero, como la leche o las frutas y hortalizas.
- » Posibilita el acceso a insumos y servicios.
- » Fortalece la capacidad competitiva a través de procesos de innovación.
- » Contribuye al uso eficiente de insumos y recursos en general (humanos, activos, naturales)

En este sentido se señala que las cooperativas además hacen aportaciones al desarrollo rural por las siguientes razones:

- » Son importantes empleadores y, por tanto, importantes contribuyentes.
- » Contribuyen a los objetivos de las políticas públicas tales como el desarrollo del capital humano, mejora de la competitividad y la sostenibilidad del medioambiente. Pero esencialmente son un instrumento idóneo para asegurar la inclusión económica y social en el medio rural.

- » Cuentan con una estrategia comercial basada en las características de la región.
- » Son referencia a nivel local/regional de precios (insumos, productos, servicios, etc.) y de estándares de calidad.

2. LA COOPERATIVA EN ACCIÓN COMO OBJETO DOCENTE. DESAFÍO PARA LAS ORGANIZACIONES Y LAS POLÍTICAS DE APOYO

En sus inicios, el cooperativismo en el sector agrario surge a partir de la iniciativa de grupos de productores agropecuarios/ productores familiares y/o campesinos que unen voluntariamente sus esfuerzos, habilidades y recursos para solucionar problemas económicos y sociales comunes, participar en el mercado de una forma más competitiva y reducir sus costos de operación.

Es posible identificar un conjunto de componentes que son claves para la implementación de experiencias cooperativas exitosas

en contextos socioeconómicos y geográficos muy disímiles. **Esto es relevante porque lo importante no es establecer “fórmulas exitosas” sino tener en cuenta los componentes claves a la hora de definir estrategias pertinentes y fortalecer la capacidad de gestión de la cooperativa.**

- » El mejoramiento de las capacidades de los directivos.
- » La solidez organizativa con una base firme de asociados.
- » La concentración de los esfuerzos de gestión en la consolidación del giro de su negocio pero conservando una visión social.
- » Contar con un buen equipo gerencial.
- » La formación permanente de capacidades.
- » La atención a las nuevas generaciones.
- » El contar con una sólida estrategia de alianzas.

3. EL ENFOQUE DE TRABAJO DEL CCU: CAPACITACIÓN EN LA ACCIÓN CON UN ENFOQUE DE COOPERACIÓN SUR-SUR

En sus casi 55 años de trabajo, el CCU se ha especializado en el apoyo y fomento de organizaciones cooperativas y experiencias asociativas así como en la temática del desarrollo.

Como organización especializada en emprendimientos asociativos de diferente orden ha trabajado en múltiples acciones de formación, asistencia técnica, elaboración de proyectos y formulación de leyes vinculados a estas temáticas. En función de su colaboración al desarrollo del Movimiento Cooperativo, el CCU es la única organización de promoción que es socia de la Confederación Uruguaya de Entidades Cooperativas (CUDECOOP) e integra el Consejo Consultivo del Instituto Nacional de Cooperativas (INACOOP). De igual forma el CCU ha trabajado la temática cooperativa en diferentes países de la región tales como Argentina, Brasil, Chile, Cuba y Paraguay bajo la modalidad de la cooperación Sur-Sur.

Vinculado a su interés en trabajar las temáticas de desarrollo, el CCU ha implementado diversos programas de trabajo en temas como desarrollo territorial rural, apoyo de experiencias asociativas, acciones de formación de técnicos en estrategias asociativas (privados y de estamentos gubernamentales), estudios de factibilidad de la implementación de programas sectoriales.

Es desde este enfoque integral que el CCU elabora sus cursos de capacitación. Se apoyan desde su experiencia práctica de trabajo y de las organizaciones con las que se relaciona. Buscan atender aquellas áreas críticas a las cuáles las organizaciones cooperativas o asociativas así como sus técnicos de apoyo (públicos o de las propias organizaciones) se enfrentan cuando deciden desarrollar acciones colectivas.

La capacitación junto con la promoción y asistencia técnica son concebidas como componentes de una misma estrategia de intervención que se retroalimentan.

Este enfoque de trabajo se ha visto complementado y enriquecido por las experiencias de Cooperación Sur – Sur desarrolladas.

La cooperación Sur – Sur se apoya en los siguientes elementos:

- » Las ventajas derivadas de una coincidencia de objetivos políticos y económicos del desarrollo, así como en la búsqueda de respuestas a problemáticas sociales y económicas de origen similar.
- » El reconocimiento de las habilidades y capacidades que algunas organizaciones e instituciones del Sur han desarrollado en su accionar y su mayor aporte potencial a otras realidades similares.
- » La posibilidad de instrumentar y desarrollar propuestas novedosas que pueden servir, una vez validadas, para el resto del contexto latinoamericano.
- » Es un instrumento que vincula el quehacer técnico con el político permitiendo obtener resultados en tres

planos: la obtención de beneficios concretos en la mejora de las capacidades organizativas de los destinatarios de la intervención, la apropiación de los sujetos de los resultados de la acción y de la capacidad de ser replicada, la incidencia en las políticas públicas en el ámbito que corresponda.

Esta cooperación debe estar regida por los principios de discusión crítica y participativa, de todos los involucrados, respecto a los métodos o tecnologías seleccionados y sobre la base de la capacitación de los propios recursos nacionales, o regionales, para la autogestión de los procesos.

4. UNA EXPERIENCIA DE COOPERACIÓN SUR – SUR: EL PROGRAMA DE TRABAJO CONJUNTO ENTRE LA UNAF, INDAP, EL PROGRAMA FIDA MERCOSUR Y EL CCU EN CHILE.

En el año 2014 el Instituto Nacional de Desarrollo Agropecuario del Ministerio de Agricultura de Chile (INDAP) junto con el Programa FIDA – MERCOSUR/CLAEH y la Unión Nacional de Agricultura Familiar de Chile (UNAF) deciden ejecutar un programa conjunto de creación de una “Escuela de Formación Cooperativa”. Su objetivo general es **“generar competencias para la gestión integral de las organizaciones cooperativas y fortalecer el liderazgo en los negocios, desde sus respectivos roles tanto organizacional como técnico”**.

Para coadyuvar al logro de ambos objetivos el Programa FIDA MERCOSUR invitó a participar de la iniciativa al Centro Cooperativista Uruguayo (CCU).

Como principales logros luego de este proceso de trabajo, se destacan los siguientes:

- » Se cuenta con una batería de cursos base que han sido validados en las experiencias de capacitación realizadas y que fueron bien evaluados



Compañero Ing. Agr. Hugo Licandro en UNAF de Chile

por sus participantes. Son un punto de partida para el desarrollo de nuevos cursos bajo diferentes modalidades y con distinto alcance. UNAF ya ha ido realizando experiencias en este sentido.

» Se ha logrado un alcance interesante de organizaciones asociativas con las experiencias piloto desarrolladas, lo cual demuestra que existe una demanda potencial importante que justificaría una implementación más institucionalizada de la Escuela.

» La capacitación para técnicos del INDAP también ha resultado beneficiosa en el sentido de que es un aporte diferencial y complementario a las fuertes capacidades existentes en la institución.

» Se han elaborado materiales escritos de apoyo así como presentaciones (para facilitar su uso con finalidades docentes), para todos los contenidos temáticos de los cursos.

» La Escuela de Formación diversifica sus opciones de formatos de cursos impartidos por equipos docentes chilenos.

El manual "Cooperativismo y emprendimientos asociativos para la Agricultura Familiar: Orientaciones para su promoción y desarrollo", tiene como objetivo recoger y sintetizar los conceptos que sobre la temática han sido presentados e intercambiados durante el proceso de trabajo conjunto desarrollado en los años 2014 y 2015.

Pretende aportar una batería de herramientas para la interpretación del fenómeno asociativo, la comprensión del rol del asesoramiento técnico externo en los mismos y la mejora de sus capacidades en el trabajo en terreno con las organizaciones de este tipo. Esto es la identificación y promoción de emprendimientos aso-

ciativos / cooperativos, el apoyo a su gestión social y económica, y en el desarrollo de sus planes de negocios que aporten a la viabilidad económica de sus productores familiares integrantes. Se espera que el manual esté disponible a fines del mes de Noviembre de 2016.

A manera de consideraciones finales, se pueden destacar tres elementos:

a. La experiencia de trabajo desarrollada es un buen ejemplo de un trabajo sistemático de cooperación interinstitucional aprovechando un contexto de política determinado. Durante los últimos años el gobierno chileno y por ende sus diferentes componentes ha venido impulsando diferentes acciones de identificación y promoción de la organización cooperativa y otras formas de Economía Social. Para el INDAP la incorpora-

ción de esta dimensión de trabajo en su agenda suponía varios desafíos. Uno de ellos era superar la carencia de formación específica en la mayoría de los cuadros técnicos para entender y trabajar con la singularidad de la experiencia asociativa. Finalmente el trabajo de articulación desarrollado por el Programa FIDA MERCOSUR/CLAEH con la experiencia en la temática del Centro Cooperativista Uruguayo (CCU) operó como catalizador del proceso de consolidación y generación de capacidades de la Escuela de Gestión Cooperativa.

b. La metodología de trabajo como clave del resultado de la capacitación: La idea principal del Programa FIDA MERCOSUR fue que el CCU transmitiera su experiencia práctica y la forma de construcción de conocimiento a partir de esa ejecución. Algunos aspectos centrales de la imprevista que se buscó transmitir fueron los siguientes:

- » Conocer la realidad de las organizaciones colectivas chilenas para orientar y adaptar la oferta de capacitación.
- » Realizar actividades con muchos trabajos prácticos (talleres) donde enfrentar a los participantes a la discusión y análisis de situaciones referidas a la temática específica que se esté tratando.
- » Profundizar el trabajo bajo el "método de casos", fomentando la elaboración de "casos chilenos", que respeten su realidad, terminología, situaciones problema concretas.
- » Destinar tiempo del curso para la devolución y aclaraciones de las situaciones analizadas cuando son llevadas a la realidad cotidiana de algún participante por similitud.
- » Reforzar las capacidades locales a través de los Talleres para formadores, la incorporación creciente de docentes chilenos en los cursos, el apoyo a la sistematización de experiencias asociativas o de trabajo con ellas, etc.

c. La construcción de capacidades a partir de la cooperación y el intercambio: En este sentido la experiencia de trabajo en Chile presenta dos aspectos bien interesantes a destacar:

- » El primero y más relevante es que un instituto público especializado (INDAP) capaciten a parte de sus cuadros técnicos en una Escuela organizada y gestionada por una federación de cooperativas. Debe tomarse como un indicador del avance en la concepción del rol de las organizaciones en la gestión de lo público.
- » El segundo aspecto a destacar es el potencial aporte que tiene la cooperación Sur - Sur a este tipo de procesos. Una cooperación diferente dado que se construye entre organizaciones públicas y organizaciones de la sociedad civil. ▲



IV CUMBRE COOPERATIVA DE LAS AMÉRICAS EN MONTEVIDEO

LAS COOPERATIVAS DE LAS AMÉRICAS

DEFINEN SUS ESTRATEGIAS PARA CONTRIBUIR EN LA CONSTRUCCIÓN DEL DESARROLLO SOSTENIBLE MUNDIAL

**Ing. Agr. (MAP)
Gabriel Isola
Coordinador
General de
CUDECOOP**

La Cumbre Cooperativa de las Américas es la instancia especial que cada cierto tiempo convoca al movimiento cooperativo continental para interpelar la realidad mundial y americana de cara a la definición de estrategias que fortalezcan su desarrollo.

Esta IV Cumbre que se desarrolla en Montevideo les propone a los cooperativistas de la región reflexionar sobre las alternativas de construcción de un modelo de desarrollo más sostenible basado en la asociatividad. Se trata de un proceso de discusión que cuenta con antecedentes en la Cumbre Cooperativa de Cartagena (2014) cuyos cuatro ejes fueron: Eje 1: Integración y Cohesión Social; Eje 2: Innovación para la Transformación Social; Eje 3: Crecimiento, Internacionalización e Identidad; y Eje 4: Nueva Sociedad y Prospectiva Cooperativa. Aquellas temáticas y las conclusiones que permitieron, así como los tres Ejes que centran la discusión en esta nueva oportunidad: (A) Poder, Mercado, Democracia y Desarrollo; (B) Economía Social y Solidaria: Estrategias para su fortalecimiento; y (C) Contribución de las Cooperativas a los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas; permiten apreciar la forma en que se destaca el interés por el sentido transformador de nuestro movimiento y del sistema cooperativo en relación a las relaciones sociales y económicas hegemónicas.

Estos énfasis, estos abordajes, seguramente son una particularidad de las discusiones americanas, fuertemente influenciadas por cooperativistas que se encuentran en el continente con mayor desigualdad de todo el planeta.

Estas condiciones particulares de América, en especial de América Latina, seguramente hayan llevado a un acompañamiento crítico de los planteos realizados en los primeros documentos de la Alianza Cooperativa Internacional relativos a la Visión del Plan para la Década de las Cooperativas. No porque no se considerasen relevantes, sino porque haber "*consolidado el modelo empresarial cooperativo como (1) El líder de la sostenibilidad económica, social y ambiental; (2) El modelo preferido por la gente; y (3) El tipo de organización empresarial de más rápido crecimiento*" sin hacer explícita la voluntad de transformar de esta manera la situación que viven miles de millones de personas en el planeta resulta insuficiente.

Quizá la cruda realidad de desigualdad del continente haya permitido seguir avanzando en la reflexión sobre la efectiva contribución del sistema cooperativo en la construcción de modelos de desarrollo más sostenibles, capaces de hacer realizables las Metas que se han definido las Naciones Unidas para el 2030. Porque resulta evidente que sin modificar los actuales esquemas de funcionamiento económico y de gobernanza global, no habrá ningún futuro prometedor para la Humanidad y el planeta Tierra.

Es inadmisibles que un movimiento como el cooperativo basado entre otros en los valores de igualdad, equidad, solidaridad y ayuda mutua no se revele contra la realidad de un sistema mundial que ha llegado a extremos de concentración de la riqueza que son escalofrantes (en 2015 el 1% más rico de la población mundial concentraba casi tanta riqueza

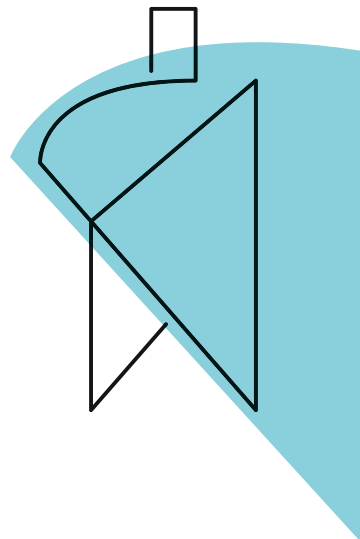
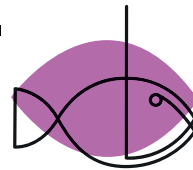
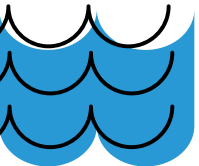
como el 80% más pobre). La ONG Oxfam señalaba que “62 personas poseen la misma fortuna que 3.600 millones de personas, es decir, la mitad de población mundial.”

Esta forma de leer la realidad, en sentido amplio y no sólo centrado en el desempeño individual de las organizaciones cooperativas es el que permite escapar al dilema que sentencia que, frente a mayor presión competitiva de los mercados, la única alternativa es la desmutualización. Sin perder de vista las distintas herramientas para estimular el vínculo y la fidelidad individual de los socios con sus organizaciones, la posibilidad de desarrollar en forma amplia al sistema, y lograr impactos significativos en las metas de desarrollo sostenible en base a la acción cooperativa, están en su capacidad de incidencia en las reglas de juego que, siendo construcciones humanas, favorecen uno u otro tipo de empresas, uno u otro tipo de lógicas económicas, el mero crecimiento económico o el efectivo desarrollo en términos sociales, económicos, ambientales, culturales, político-institucionales.

Como movimiento profundamente democrático nuestra acción debe articular la profesionalización y la efectividad de nuestras orga-

nizaciones, pero también su posicionamiento crítico al sistema global en el que se encuentran inmersas y los valores que sostiene. Integradas deben procurar ser un modelo de emprendedurismo a seguir, pero también movimiento activo capaz de colaborar en la construcción de instrumentos internacionales que contribuyan a una gobernanza democrática global.

La IV Cumbre significará un ámbito de intercambio sobre las estrategias y las herramientas que permitan el mejor desempeño de nuestras organizaciones en temas claves como su gobernanza; su administración; las comunicaciones y formas de visibilización pública; las estrategias para incidir en las políticas públicas; el carácter territorial de la acción cooperativa y las oportunidades que ello implica. También será un ámbito donde compartir las formas de hacer negocios y las estrategias empresariales de los distintos tipos de cooperativas de nuestro continente, y una plataforma para construir propuestas intercooperativas de alcance regional. Todo ello en el marco de una apuesta y acción global por la construcción de un mundo más democrático y solidario. ▲



IV CUMBRE COOPERATIVA DE LAS AMÉRICAS

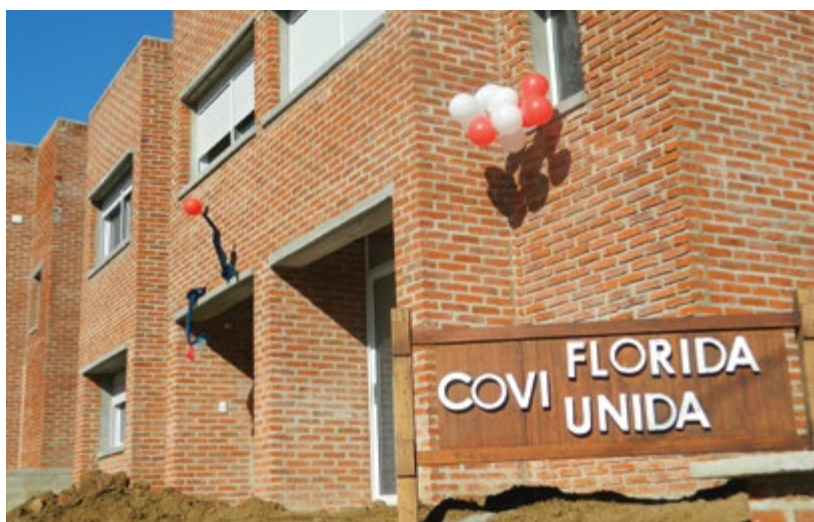
**Cooperativas: asociatividad
para el desarrollo sostenible**

14-18 de Noviembre, 2016
Montevideo - Uruguay

NOTICIAS

HABITAT

INAUGURACIONES



En el presente año tuvimos el gusto de participar de las inauguraciones de las siguientes cooperativas:

Felicitamos a las cooperativas por este gran logro, y también a los compañeros técnicos del CCU que han acompañado este proceso colectivo.

- Covipro**, Progreso, Canelones, Enero 2016
- Cooperativa 4 de Enero**, Montevideo, Enero 2016
- Cofum**, Maldonado, Febrero 2016
- Covimudy**, Young, Rio Negro, Abril 2016
- Cooperativa 9 de Junio**, Paysandú, Junio 2016
- Copisur**, San José, Julio 2016
- Covifmusa**, Sarandí Grande, Florida, Julio 2016
- Covir**, Montevideo, Agosto 2016
- Cooperativa Florida Unida**, Florida, Agosto 2016

CCU EN SEMINARIO DE VIVIENDA DE LA IV CUMBRE COOPERATIVA DE LAS AMÉRICAS

El CCU participa conjuntamente a Fucvam y Fecovi en la organización del Seminario de Vivienda que formará parte de la IV Cumbre Cooperativa de las Américas, a realizarse en Montevideo en noviembre de este año.

Desde el grupo organizador se busca generar intercambios con experiencias de la región, como también exponer, y difundir la amplia experiencia del cooperativismo de vivienda en el Uruguay, el cual conmemora sus 50 años.

COOPERATIVA COVIVEMA EN SEMINARIO DE FUCVAM



En el pasado mes de octubre se realizó el Seminario Acceso a la tierra, servicios y construcción en altura organizado por FUCVAM, donde compañeros del CCU y cooperativistas compartieron la experiencia de la cooperativa COVIVEMA, presentando los desafíos, dificultades y virtudes de la construcción del proyecto cooperativo en altura.

Covivema, es una cooperativa de ayuda mutua, con la cual estamos llevando adelante un proyecto de 55 viviendas, en bloques de vivienda de 5 y 9 pisos, el cual está ubicado en la esquina de la calle Lima y Acuña de Figueroa, Montevideo.

PROYECTO DE COOPERATIVA COVIMUDY EN REVISTA R14 (FADU, UDELAR)

El proyecto de la Cooperativa Covimudy ubicada en la ciudad de Young, Río Negro, ha sido seleccionado para ser parte de publicación de Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo (FADU - Udelar). La revista R14, publicación anual de dicha facultad, en este número hace especial foco en la arquitectura contemporánea del interior de la república, arquitectura "invisible", es en este marco que se ha seleccionado dicho proyecto, del cual estamos muy agradecidos, donde de cierta forma se transforma en un reconocimiento al trabajo conjunto tanto de la cooperativa como el que realizamos cotidianamente desde el CCU. Agradecemos al comité editor de R14 por esta selección.

CAÑADA MATILDE PACHECO

Continúan los trabajos en el marco del programa Relocalización del asentamiento "Cañada Matilde Pacheco", Casavalle, iniciados en mayo de 2013, en cooperación con el Servicio de Tierras y Vivienda de la IM.



La IM, para el programa, convinió con MVOTMA, incluyendo "Compra de vivienda usada" (c.v.u.), entre otras acciones interinstitucionales; y contrató a CCU, para la dirección de las 3 obras de 110 viviendas proyectadas por la IM y para el acompañamiento socio-educativo y asistencia técnica a las familias a relocalizar tanto en obra nueva como a las beneficiarias de "c.v.u."

Las familias beneficiarias de viviendas de obra nueva se relocalizarán entre diciembre 2016 y marzo de 2017 en terrenos cercanos al asentamiento de origen.

Las mudanzas de beneficiarios de "c.v.u." comenzaron a mediados de 2016.

El acompañamiento a las familias es constante desde el censo poblacional realizado en julio de 2013.

Las obras comenzaron en setiembre de 2015 y finalizan en marzo de 2017.

En este momento el equipo se ocupa de:

- » la dirección de obras
- » el asesoramiento técnico en relación a viviendas de "c.v.u."
- » el trabajo con beneficiarios de obra nueva en relación a la distribución del grupo en los correspondientes terrenos y viviendas, según criterios socio-territoriales y demandas surgidas de los vecinos.

RURAL

RESUMEN DE ACTIVIDADES DE CAPACITACIÓN



En el marco del programa capacitación para productores y trabajadores rurales, el área rural del CCU viene realizando, en convenio con el Instituto Nacional de Empleo y Formación Profesional cuatro cursos para fortalecer y desarrollar nuevas capacidades para el trabajo rural.

Las temáticas y las localidades en las que se están realizando los cursos son las siguientes:

- » Apicultura Básica, en la localidad de La Paloma de Durazno.
- » Maquinaria Avanzada, en Colonia Miguelete, Colonia.
- » Quesería Artesanal en Empalme Olmos, Canelones
- » Apicultura Avanzada en Colonia Valdense, Colonia.

Estas actividades involucran aproximadamente 75 productores/ trabajadores rurales, y además cuenta con el apoyo de organizaciones de base territorial como SFR Piedra del Toro, SOFOVAL y CALMI.

RURAL

APOYO A LA INSTITUCIONALIDAD PÚBLICA PARA EL DESARROLLO RURAL

Entendiendo que los países con sólidas instituciones crecen y lo hacen más equitativamente, el equipo rural del CCU desde el año 2004 comienza a desarrollar un área de trabajo vinculada a la institucionalidad pública agropecuaria. Es por ello que a la par de profundizar en los diferentes diseños institucionales para el desarrollo rural, el CCU trabaja en diferentes áreas para contribuir al mejor diseño y ejecución de políticas e instrumentos de política.

En este sentido en los dos últimos años se destacan cuatro trabajos realizados en clave de articulación y cooperación interinstitucional donde el CCU ha participado o está participando:

- » Elaboración de Estudio: "Factores de cambio en la ganadería y líneas de trabajo para la extensión". Programa UFFIP – AGRResearch de Nueva Zelanda – Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca (MGAP) – Instituto Plan Agropecuario (IPA) – Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIA). Enero – Agosto 2015.
- » Apoyo al Grupo de Trabajo interinstitucional formado por el MGAP para elaborar un Documento o Propuesta Borrador que defina las bases de un Programa Nacional de Extensión orientado a la Ganadería Extensiva Familiar y Media con focalización en las zonas/regiones de ganadería extensiva. Setiembre 2015 – Marzo 2016
- » Participación en acuerdo con el Programa FIDA – MERCOSUR del Grupo Técnico del Proyecto: Estrategias empresariales y políticas para el desarrollo competitivo de las organizaciones colectivas agrarias/agroin-

dustriales consolidadas en Uruguay. OPYP (MGAP) – INACOOOP – CAF – CNFR – CUDECOOP. 2015 a la fecha.

- » Apoyo al diseño y formulación del Programa de Desarrollo de nuevas capacidades competitivas del Sector Lechero Uruguayo. INALE – MGAP (2016)

CENTRAL

CONSORCIO CUIDEMOS

Desde el pasado año conformamos el consorcio Cuidemos, junto a Cooperativa Caminos y Codof, generando así una alianza de tres organizaciones consolidadas de nuestro medio, dedicadas a la formación, investigación, asesoramiento en gestión cooperativa y cuidados.

Cuidemos entiende que hay una demanda real en relación al cuidado y por esto busca generar propuestas que satisfagan estas necesidades, en principio del sector de adultas/os mayores y personas en situación de dependencia en sus hogares, y desarrollen un modelo de gestión alternativo, innovador y de alta calidad, centrado en las personas.

En nuestro país, Uruguay al igual que en toda la región, asistimos a una "crisis de cuidados". La demanda va en aumento y no se encuentra una solución adecuada al menos en las propuestas mercantiles tradicionales. Por lo que diseñamos una propuesta de formación en cuidados desde nuestra lógica cooperativa intentando colocar una solución de calidad al problema. Entendemos que esta solución no solo es posible sino bastante necesaria, ya que solo desmercantilizando los cuidados podremos llegar a diseñar servicios apropiados con centro en las personas.

CO-DISEÑO

Diseño de y para el movimiento Cooperativo

Este último año el Centro Cooperativista Uruguayo integró en el movimiento cooperativo una nueva mirada que busca, posicionar y motivar al cooperativismo, fomentar su demanda, incrementar su visibilidad y optimizar los recursos de las cooperativas.

La iniciativa surge del estudio Lateral Diseño y el Centro Cooperativista Uruguayo que en un trabajo conjunto combinan el conocimiento y capacidad técnica en cooperativismo y diseño. De forma de aportar soluciones desde el cooperativismo y para el cooperativismo, entendiendo que es necesario un diseño coherente, consciente, responsable y acorde con sus particularidades.

Codiseño trabaja desde la asistencia técnica el asesoramiento y la capacitación. Asistencia Técnica en diseño de producto y comunicación visual, integrando procesos creativos con estrategias claras y desarrollo metodológico. Aportando desde la mirada del diseño una visión creativa que trabaja a partir de necesidades y requerimientos, con fundamentos y enfoque en las personas.

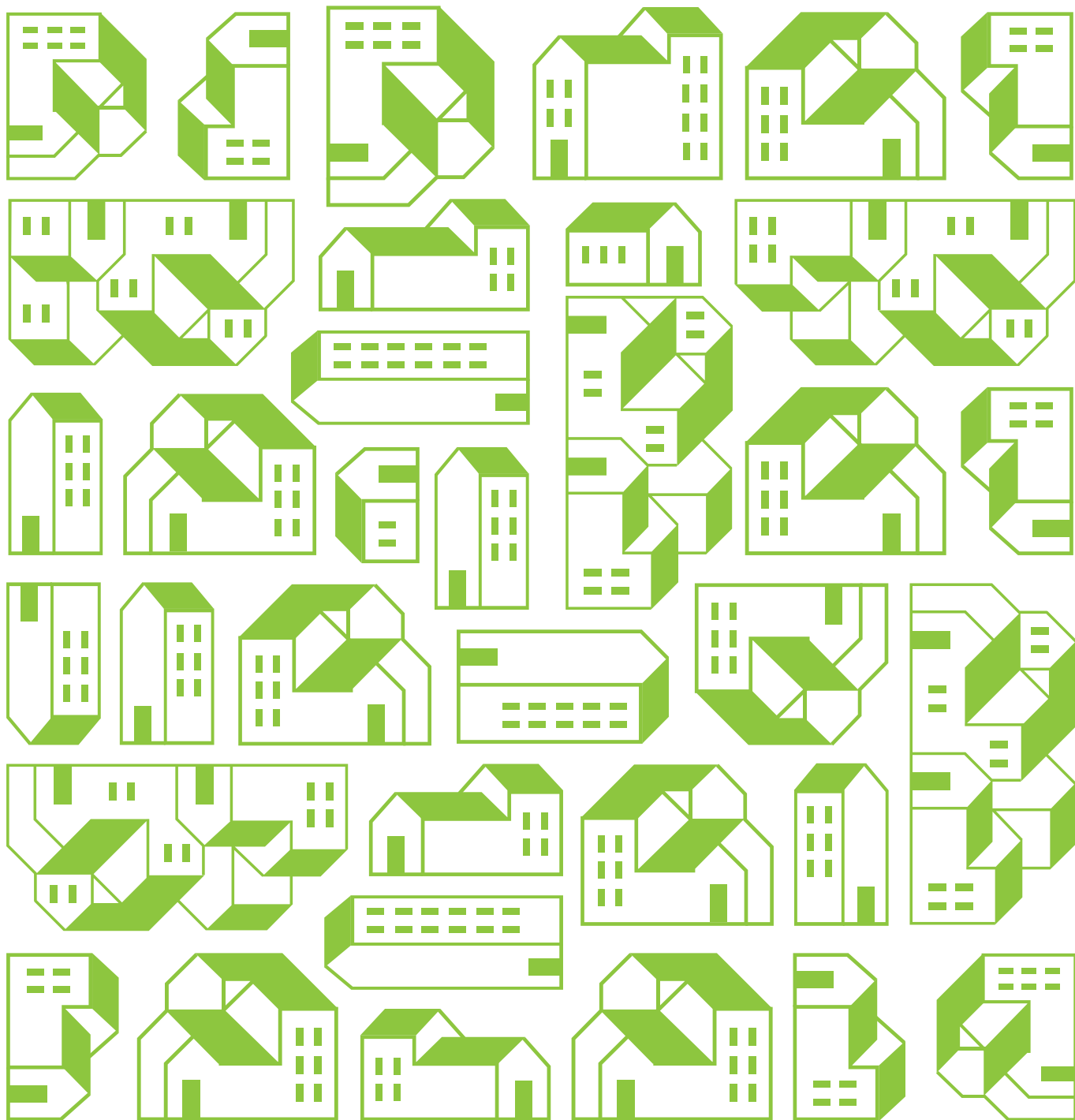
Capacitación, donde busca construir capacidades instruyendo y asesorando sobre las habilidades del diseño, la innovación y el pensamiento creativo, creando, de esta manera, plataformas que ayuden a generar ideas, reforzar el trabajo colectivo y el "empoderamiento" de los emprendimientos autogestionados.



Aniversario

1961-2016

CREANDO VÍNCULOS,
UNIENDO ESFUERZOS



Casa Central

MONTEVIDEO - C.P.: 11.200
Eduardo Víctor Haedo 2252
Tel: (+598) 2401 2541
Fax: (+598) 2400 6735
e-mail: ccu@ccu.org.uy
Facebook/centrocooperativistauruguayo

www.ccu.org.uy



Regional Litoral

PAYSANDÚ - C.P.: 60.000
Rincón 1234
Tel: (+598) 4722 8713
Fax: (+598) 4722 0145
e-mail: cculit@ccu.org.uy
Facebook/ccuregionallitoral